



Wijziging van de Beleidsregel bevoegdheid graadverlening hoger onderwijs

Reactie Leido d.d. 11 april 2024

Opmerking 1

Het gaat om de volgende tekst die wordt voorgesteld:

In het eerste lid, onderdeel b, wordt na 'inzake' ingevoegd 'de persoonlijke ontplooiing van de studenten en hun maatschappelijk verantwoordelijkheidsbesef,' en wordt 'en de vooropleidingseisen' vervangen door ', de vooropleidingseisen, het gebruik van het persoonsgebonden nummer, het verstrekken aan de minister van de nodige inlichtingen omtrent de rechtspersoon en het voeren van de naam universiteit en hogeschool en het verlenen van graden en titels'.

We pleiten ervoor om ook hierbij iets op te nemen over het gebruik van toevoegingen aan de graden. Deze moeten door de NVAO (en dus de overheid) worden beoordeeld en goedgekeurd. Denk daarbij vooral aan de toevoegingen 'of Arts' en 'of Science'.

Taalkundig lijkt ons dat 'en' weg kan worden gelaten na 'rechtspersoon': ...omtrent de **rechtspersoon, het** voeren van de naam universiteit en hogeschool en het verlenen van graden en titels'

Ook taalkundig lijkt ons dat de 'en' bij 'universiteit en hogeschool' kan worden vervangen door '**of**'.

Opmerking 2

Het gaat om het volgende tekstvoorstel:

Artikel 3a.

Voor de beoordeling van de continuïteit van de rechtspersoon bedoeld in artikel 6.9, derde lid, of artikel 6.10, eerste lid, van de wet, stelt de minister in ieder geval vast of de aanvrager ten minste de kern van het curriculum van de opleiding zelf verzorgt, hetgeen inhoudt dat de aanvrager ten minste de propedeutische fase en de afstudeerrichting van het curriculum van de opleiding zelf verzorgt en dat niet meer dan een derde van het totale curriculum ter verzorging aan derden wordt uitbesteed. Tevens houdt dit in dat de personen die de opleiding verzorgen bij de aanvrager in dienst zijn of anderszins op zodanige wijze met de aanvrager verbonden zijn dat de opleiding wordt verzorgd overeenkomstig de wensen en regelingen van de aanvrager.

We willen de volgende kanttekeningen plaatsen:

- Er wordt gesproken over 'de propedeutische fase'. Echter, de Associate degree-opleidingen kennen deze fase niet. Het is dan beter om te spreken van de 'eerste 60 studiepunten'.
- Er wordt gesproken over de afstudeerrichting. Dat is niet correct omdat er geen sprake is van 'de' afstudeerrichting. Het zal gaan, naar we menen, om de 'afstudeerfase'. Overigens kent de wet geen definitie van 'afstudeerfase', dus dat kan leiden tot problemen – net als er geen definitie is van 'afstudeerrichting'.
- Het gebruik van 'een derde van het curriculum' is te vaag. Een opleiding heeft veelal een grote hoeveelheid onderwijseenheden in de aanbieding waaruit ook een student kan kiezen (denk aan een afstudeerrichting). Het is beter om te spreken van: 'bij elk programma dat een student kan volgen, wordt niet meer dan een derde ervan ter verzorging aan derden uitbesteed'.