

Beperkte reactie op de Memorie van Toelichting behorende bij wetsvoorstel wijziging van de gaswet en van de mijnbouwwet.

### 3.1.1 Seismisch

In dit onderdeel van de MvT wordt ervan uitgegaan dat de vergunninghouder, de NAM, in het voorstel voor de operationele strategie MOET aangeven hoeveel bevingen er per jaar verwacht worden met een sterkte van meer dan 1,5 op de schaal van Richter.

Hoe wil de minister het voor elkaar krijgen dat wij als inwoners van de Provincie Groningen per jaar, elk jaar op 1 januari een overzichtslijstje krijgen van de NAM met te verwachten aardbevingen?

Waarom is dat lijstje er nu dan nog niet?

Welke magische kracht dicht de minister de NAM toe?

### 3.1.2. Bovengronds

***Hiervoor zal dus ook ingeschat moeten worden hoe deze gebouwen gebouwd zijn, de staat van gebouwen en de stand van de versterkingsoperatie (MvT)***

Is er de afgelopen tiental jaren niet teveel aan inschatten gedaan en te weinig aan meten?

Het arsenaal aan woningen is groot en divers en de ondergrond gevarieerd.

Met het maken van inschattingen liggen fouten op de loer. Dus niet inschatten maar daadwerkelijk funderings onderzoek verrichten.

### 3.3.3.1 Analyse verwachte bodembeweging

***Daarnaast is het meetnetwerk van het KNMI de afgelopen jaren fors uitgebreid. Dit heeft tot gevolg gehad dat er steeds betere informatie beschikbaar komt over hoe de ondergrond zich gedraagt. Er zijn echter ook nog steeds onzekerheden. Deze worden meegenomen in de modellen die zijn en nog steeds worden ontwikkeld voor het maken van een analyse van verwachte bodembeweging bij de bepaalde niveaus van winning. (MvT)***

Opnieuw wordt in deze MvT de fout gemaakt te kiezen voor modellen die alsmear opnieuw ontwikkeld gaan worden om de uitkomst zo te krijgen waar belanghebbende hem wil hebben.

Waarom niet wettelijk vastleggen dat metingen gedaan moeten worden met tiltmeters die met name ook de 0 to 20 hz trillingen registreren zodat een veel betere informatie verkregen wordt hoe de ondergrond zich gedraagt.

En met de feitelijk gemeten cijfers en verifieerbare cijfers kan verantwoording afgelegd worden aan alle inwoners van het Groningergasveld gebied.

### 3.3.3.3 Operationele strategie

Ook hier komt de vergunninghouder er mee weg om op basis van modellen met verwachtingen te komen t.a.v. winning uit het Groningenveld.

Meneer de minister u weet toch dat modellen gevoed kunnen worden met getallen die tot een voor betrokkenen gewenste uitslag zullen leiden.

Hoe meer er met modellen gewerkt gaat worden hoe meer de uitkomst gebaseerd is op aanames. We gaan nu toch voor de feiten?

### 3.3.5. Adviseur bovengrondse effecten.

***Kennis van de effecten van bodembeweging op gebouwen, industriële installaties en infrastructuur in Nederland is nog in ontwikkeling. Bij de vergunninghouder is hierover de nodige praktijkervaring opgedaan en zijn modellen ontwikkeld om mogelijke effecten beter in te schatten. (MvT)***

Opnieuw wordt in deze alinea het ontwikkelen van modellen genoemd om effecten van bodembeweging beter te kunnen inschatten.

Voor wie worden deze modellen ontwikkeld? Opnieuw voor de schade veroorzaker namelijk de vergunninghouder om zich te onttrekken aan de vele schades?

Waarom wordt er zo de nadruk op gelegd op overschrijding van de veiligheidsnormen? Geeft zettingsschade aan je woning door bodemdaling ook al niet voldoende ellende voor de getroffen en ?

Borgercompagnie 12 april 2018

J. Gräper-Niemeijer