

Het Platform Data Gebruikers heeft met belangstelling kennisgenomen concept Handelsregisterwet 2007 en toelichting welke is gepubliceerd op [www.internetconsultatie.nl/handelsregister](http://www.internetconsultatie.nl/handelsregister). Met dit concept worden verschillen van inzicht tussen theorie/wet en praktijk beslecht. Dit maakt de praktijk van omgaan met gegevens uit het Handelsregister in de toekomst alleen maar transparanter.

De gebruikersgroep realiseert zich dat regelgeving die haar direct aangaat zal worden vastgelegd in een gewijzigd Besluit Handelsregisterwet. Dit gewijzigde Besluit is nu nog niet beschikbaar, maar kan bij verschijnen rekenen op nadere aandacht en reactie van de gebruikersgroep.

Ten aanzien van het concept Handelsregisterwet 2007 wil de gebruikersgroep echter reageren op een bepaling en de toelichting daarop. Het betreft hier artikel 51a, luidende:

‘Artikel 51a

Het recht, bedoeld in artikel 2, eerste lid, van de Databankenwet is, ten aanzien van het handelsregister, voorbehouden aan de Kamer.’

Het betreft, zoals blijkt uit de toelichting op dit artikel, de vaststelling wie op basis van de Databankenwet dient te worden aangemerkt als producent.

Op basis van dit artikel 51a wordt de Kamer aangemerkt als producent. Krachtens de definitie is de producent ‘degene die het risico draagt van de voor de databank te maken investering’. Het is echter de vraag of dit van toepassing is op de Kamer. Bij het ontbreken van een financiële onderbouwing in de toelichting op het wetsvoorstel over het risico van de investering, kan niet zonder meer worden gesteld dat de Kamer is die het risico draagt van de voor de databank te maken investering. Indien de Kamer niet failliet kan gaan is er dan sprake van enige risicodragendheid?

Mede gelet op de bevoegdheden die een producentschap met zich meebrengt, adviseert de gebruikersgroep om nogmaals na te gaan of het aanwijzen van de Kamer als producent hier wel een juiste toepassing is van de wettelijke definitie (artikel 1.1b Databankenwet). Een verwijzing dat het in de kadasterwet ook zo is, lijkt een ‘dunne’ onderbouwing.

De gebruikersgroep vraagt hier uitdrukkelijk de aandacht voor omdat aan een producent een aantal bevoegdheden toekomen.

Artikel 2 lid 1 Databankenwet bepaalt:

‘De producent van een databank heeft het uitsluitende recht om toestemming te verlenen voor de volgende handelingen:

- a. het opvragen of hergebruiken van het geheel of een in kwalitatief of kwantitatief opzicht substantieel deel van de inhoud van de databank;
- b. het herhaald en systematisch opvragen of hergebruiken van in kwalitatief of in kwantitatief opzicht niet-substantiële delen van de inhoud van een databank, voor zover dit in strijd is met de normale exploitatie van die databank of ongerechtvaardigde schade toebrengt aan de rechtmatige belangen van de producent van de databank.’

Het Handelsregister is voor de gebruikersgroep een belangrijke bron. De informatie wordt vaak nog verder bewerkt, gecontroleerd of aangevuld. Voor de activiteiten van de gebruikersgroep is het verkrijgen van gegevens, zonder beperkingen, anders dan wettelijke beperkingen, bijvoorbeeld op het gebied van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, van groot belang.

De Kamer is zelf ook aanbieder van deze informatie (zie <http://www.kvk.nl/producten-bestellen/adressenbestand/>), mede mogelijk in concurrentie met andere aanbieders van de gebruikersgroep. Echter door de Kamer tot producent te verklaren kan de Kamer op basis van artikel 2 lid 1 Databankenwet weigeren om toestemming te verlenen en daarmee het beschikbaar stellen van informatie uit het Handelsregister voorkomen of onder bepaalde voorwaarden met betrekking tot leveren van informatie aan eind-klanten. Terwijl de Kamer deze voorwaarden niet aan zichzelf dient op te leggen. Echter door de Kamer zowel aanbieder van informatie aan eindgebruikers als aanbieder van informatie aan de gebruikersgroep te laten zijn, dreigt hier de situatie van het ontbreken van een 'level-playing-field' en heeft de Kamer een extra concurrentie 'tool', naast prijs, namelijk als producent zelf bepalen of er sprake is van een in kwalitatief of kwantitatief opzicht substantieel deel van de inhoud van de databank.

In de toelichting op dit artikel wordt met name gewezen op de mogelijkheid van de Kamer om 'voorwaarden te kunnen stellen aan het doorleveren van handelsregistergegevens, zoals het hanteren van voorwaarden waaronder deze gegevens door publieke afnemers mogen worden doorgeleverd aan private partijen binnen publiek-private samenwerkingsverbanden. Dergelijke voorwaarden zijn nodig om te borgen dat de handelsregistergegevens een inkomstenbron kunnen blijven voor de Kamer, zodat de Kamer mede daarmee het handelsregister in stand kan houden. Ook is het van belang om onduidelijkheid ten aanzien van eventuele andere registraties te voorkomen en te bevorderen dat de voor de uitoefening van de publieke taak benodigde handelsregistergegevens rechtstreeks bij de bron worden opgevraagd. Op het handelsregister, waarover de Kamer controle heeft, kan worden vertrouwd.'

In de toelichting wordt als voorbeeld gebruikt het hanteren door de Kamer van voorwaarden jegens publieke afnemers om gegevens door publieke afnemers door te leveren aan private partijen binnen publiek-private samenwerkingsverbanden. Deze toelichting zou mis kunnen worden geïnterpreteerd alsof de Kamer als producent van de database alleen voorwaarden zou mogen stellen aan het doorleveren in publiek private samenwerkingsverbanden. Maar deze beperking komt niet voor in de Databankenwet. Ergo houdt de gebruikersgroep er ernstig rekening mee dat er voorwaarden kunnen worden gesteld door de Kamer omtrent het verder gebruik van de informatie uit het Handelsregister.

De Kamer wordt gerekend tot de openbare macht, betekent dit dat wanneer een informatieleveranciers informatie uit het Handelsregister betreft, maar wordt geconfronteerd met nadere eisen, dat er dan een bezwaar en beroepsprocedure moet worden gevolgd.

Het Platform Data Gebruikers geeft u in overweging het deel uit het concept wijzigingsvoorstel Handelsregisterwet 2007 met betrekking tot artikel 51a te heroverwegen. Er zijn grote bezwaren om de producent van een algemeen bestand zoals het , die eisen kan stellen aan het hergebruik door anderen ook zelf als aanbieder van informatie in de markt te positioneren. Concurrentie is een verstandig uitgangspunt maar dan wel op een 'level-playing-field'. Uiterste consequentie hiervan zou kunnen zijn dat de Kamer niet zelfstandig als aanbieder van informatie uit het handelsregister, zoals zij nu doet (zie <http://www.kvk.nl/producten-bestellen/adressenbestand/>), langer kan fungeren.

Het Platform Data Gebruikers is altijd beschikbaar voor nader overleg.

Met vriendelijke groeten,

w.g.

Marc Loermans

Voorzitter