

Beste,

Bij deze deel ik met u mijn inzichten over het voorgenomen plan om de huursubsidie grondig te hervormen.

In de eerste plaats is het zeer onrechtvaardig om van een normhuur uit te gaan. Mensen die de hoogste huren betalen krijgen gaan er volgens deze nieuwe regel ingrijpend op achteruit. Huurders met de laagste huren profiteren er daarentegen van.

Het is een zeer slecht idee om in een tijd van hoge inflatie en stijgende energiekosten de huursubsidie te verlagen. Het Nibud geeft nu al aan dat er veel mensen zijn die structureel te weinig inkomsten hebben. Als uw plannen doorgaan komt daar nog een grote groep bij.

Bewoners van particulier verhuurde sociale huurwoningen hebben gemiddeld de hoogste huur. Deze huurders hadden geen invloed op wie hun huis kocht maar hebben om die reden wel jarenlang gemiddeld de hoogste huurverhoging gehad.

Woningbouwverenigingen matigden immers de huurverhoging voor de huurders met een laag inkomen.

Voor de laagste inkomens van woningbouwverenigingen wordt in uw plan de huur verlaagd naar 550 euro. Huurders van particuliere sociale huurwoningen krijgen die verlaging niet.

Dus vooral bewoners van particulier verhuurde sociale huurwoningen worden zwaar getroffen door de invoering van de normhuur. Ze hebben het zelfde contract maar worden niet gelijk behandeld.

U wilt met deze hervorming bereiken dat bewoners met een hogere huur verhuizen naar een goedkopere woning. Dit is voor de meeste van deze huurders niet mogelijk. Het aantal sociale huurwoningen is het afgelopen decennium sterk afgenomen en er worden er nog steeds veel sociale huurwoningen verkocht of gesloopt. Er zijn voornemens om nieuwe te bouwen maar de praktische haalbaarheid daarvan is zeer omstreden. Al jaren blijft de bouw van sociale huurwoningen achter. Er zijn problemen met bouwgrond, personeel, materiaal en er zijn beperkende stikstofregels. De komende jaren zijn er al bij lange na niet genoeg sociale huurwoningen om de huidige wachtlijsten op te lossen. Laat staan dat er daarbovenop nog eens honderdduizenden huurders naar een

goedkopere sociale huurwoning kunnen overstappen.

De huidige plannen met betrekking tot de normhuur zal een grotere woononzekerheid en tweedeling in de maatschappij veroorzaken. Zodra je wat meer gaat verdienen wordt je huurverhoging heel hoog. Als je weinig verdient moet je naar een klein huis in een slechte buurt. Als de woningbouwvereniging je huis verkoopt vervalt de korting en moet je omzien naar een ander huis. Als jong mens of nieuwkomer moet je naar een flexwoning waar je na 2 of 5 jaar weer uit moet. Zodra je bijvoorbeeld gaat scheiden of arbeidsongeschikt raakt heb je helemaal een probleem.

Door veranderende omstandigheden wordt het moeilijk om in hetzelfde huis te blijven wonen. Dit verhindert mensen een band op te bouwen met hun wijk en een thuisgevoel te ervaren. Dit heeft niet alleen een negatieve invloed op de sociale cohesie maar ook op de psychische gesteldheid van mensen. In je eigen huis wil je je veilig kunnen voelen en niet de hele tijd onrust hebben dat je misschien je huis uit moet.

Het grootste gevaar van deze plannen is gettovorming. Goedkope sociale huurwoningen en goedkope flexwoningen bevinden zich meestal in verouderde wijken aan de rand van de stad. De nieuwe, kleine, sociale huurwoningen zullen bijgebouwd worden op minder gewilde plaatsen. Hierdoor ontstaan getto's. Het is algemeen bekend dat dit veel segregatie, armoede en criminaliteit veroorzaakt.

U zult begrijpen dat ik u wil vragen de plannen omtrent de hervorming van de huurtoeslag niet door te zetten of ze zodanig te wijzigen dat bovenstaande problemen niet ontstaan.

Met vriendelijke groet,  
Kim Dijkstra