

Hervorming van de huurtoeslag

<https://www.internetconsultatie.nl/hervorminghuurtoeslag/b1>

Uden, zondag 31 jul. 2022

"2.3.2 Voorstel toekomstige situatie

» In dit wetsvoorstel wordt voorgesteld de maximum huurgrenzen als voorwaarde voor de huurtoeslag te laten vervallen. Toeslagen hoeft met invoering van genormeerde huren geen uitvraag meer te doen over de feitelijke huur voor de berekening van de huurtoeslag. Door ook de maximum huurgrenzen als voorwaarde voor recht op huurtoeslag af te schaffen, hoeft Toeslagen deze gegevens helemaal niet meer uit te vragen. Ook hoeft Toeslagen bij woningen met een huur hoger dan de maximum huurgrens niet meer te controleren of er sprake is van verworven recht, en zijn hier geen grensgevallen meer in. Dit is een vereenvoudiging voor de uitvoerder en maakt de regeling beter handhaafbaar. Toeslagen blijft wel volgens bestaande voorwaarden controleren of de woning voor huurtoeslag in aanmerking komt. "Het loslaten van de afhankelijkheid van feitelijke huur maakt het makkelijker om op termijn de huurtoeslag over te laten gaan in een eenvoudiger en generiek systeem van inkomensondersteuning."

Mijn commentaar:

Om wat voor inkomensondersteuning hebben we het hier. Wordt het systeem daardoor niet complexer wat betreft uitvoering dan het nu is. Een vereenvoudiging kan het soms een stuk ingewikkelder maken voor een individu. Neem nou de vereenvoudiging die toen door 9292 OV-reisinformatie werd ingevoerd. Bij de oude 9292 website kon je vrij eenvoudig haltes selecteren die op kortere loopafstanden van je vertrek- en/of aankomstadres lagen. Dat is tegenwoordig een stuk lastiger. Van dit soort vereenvoudigingen raak ik behoorlijk in de war. Als ik het woord eenvoudiger hoor ik ben ik dus extra alert. Meer dan 20 jaar geleden heb ik een hele wijze les geleerd wat betreft de bouw van een informatiesysteem. De inrichting van het informatiesysteem bepaalt de mogelijkheden wat je ermee kunt doen. Door nu te kiezen voor sterke vereenvoudiging sluit je in principe de deur voor later broodnodige maatwerk. Dat er problemen zijn gekomen met diverse toeslagen komt ook door bezuinigingen op de uitvoering van de belastingdienst, de ingrijpende digitalisering en met minder goed fysiek bereikbaar zijn van de belastingdienst voor mensen, die daar behoefte aan hadden.

Deze verandering betekent tevens een verbreding van de doelgroep die in aanmerking komt voor financiële ondersteuning in huurlasten en bevordert daarmee de betaalbaarheid van wonen voor de huurder. Recht op huurtoeslag bestaat voor alle huurwoningen ongeacht de feitelijke huurprijs, mits het inkomen niet te hoog is (zie het tekstvak in paragraaf 2.1). Het recht op huurtoeslag is dus nog wel afhankelijk van het inkomen (en de overige bestaande voorwaarden omtrent aard van de woning en vermogen) van de huurder. Huurders met (tijdelijk of structureel) laag inkomen en een (te) hoge huur kunnen met deze verandering alsnog gebruik maken van de huurtoeslag om de periode tot het vinden van een nieuwe baan of een goedkopere woning te overbruggen. Zo draagt dit voorstel bij aan de betaalbaarheid van woonlasten voor huurders die, tijdelijk of door omstandigheden noodgedwongen, te duur wonen voor hun inkomen. Omdat echter slechts een deel van hun hoge huur via de huurtoeslag gesubsidieerd wordt, blijft voor huishoudens met een structureel laag inkomen het vinden van een goedkopere woning alsnog belangrijk om de betaalbaarheid significant te verbeteren."«

Mijn commentaar

Naar een goedkopere woning verhuizen. Wie vergoed dan de verhuiskosten van € 5000 of meer? Er zijn mensen met een laag inkomen die geen rijbewijs en/of auto hebben. Die geen sociaal groot netwerk hebben. Die moeite hebben om hulp te vragen. Of zijn er ook potje beschikbaar om te verhuizen. En waar moet je naar toe verhuizen, als alle goedkope huurwoningen al bezet zijn door anderen en er haast geen nieuwe bij komen in de directe omgeving op korte termijn? Of is het de bedoeling dat de scheefwoners gaan ruilen met iemand met een laag inkomen die in een relatief huurhuis woont? En wat nu als blijkt dat allebei huurders hartstikke tevreden zijn met hun woonsituatie? Moeten mensen hun vertrouwde woonomgeving dan opgeven? En wat gaat gebeurd als er een kabinet komt die besluit om de normbedragen voor huurtoeslag drastisch te verlagen met de zittende huurders? Moeten dan nog meer mensen gedwongen verhuizen? Dat terwijl het openbaar vervoersvoorziening steeds lastiger bereikbaar wordt vanwege strak trekken van lijnen en het overslaan van haltes op de route. De goedkoopste huurwoningen liggen niet altijd het dichtst bij een HOV-halte. Vaak kiezen gemeenteraden voor relatief dure koop- en huurwoningen, die leveren de gemeente meer op. Ook zorgen te strikke parkeernormen voor een prijsopdrijvend effect. Daar mag ook wat openlijker en eerlijker over gecommuniceerd worden naar de (mogelijk toekomstige) huurder. Dan kan men er meer rekening houden in het stemhokje.

Persoonlijk ben ik geen voorstander van om het huidige systeem te veranderen, zonder de gevolgen goed overdacht te hebben. Gewoon voorlopig laten zoals het nu is en een brede dialoog voeren op het gebied van wonen. Met daarin aandacht voor de diverse dilemma's die er spelen op dit gebied. Het beste manier om je denken te veranderen, is door af te wijken van je dagelijkse routine. In dat kader zou het een goed idee zijn om de auto te laten staan voor een maand en alles te doen met het openbaar vervoer, te voet en/of fiets te doen. Dus ook niet meerijden met iemand, want dat zou te weinig nieuwe inzichten opleveren. En bovenal niet je eigen netwerk inschakelen om problemen op te lossen. Dat kan een aanzienlijk deel van de huurders immers ook niet (zo snel uit zichzelf).