

## Reactie KBO-Brabant consultatie hervorming huurtoeslag

KBO-Brabant, een belangenvereniging van 120.000 senioren in Noord-Brabant, vindt het positief dat de huurtoeslag wordt vereenvoudigd en dat huishoudens met hogere huren ook in aanmerking kunnen komen voor huurtoeslag, mits hun inkomen en vermogen dat toelaten. Wij vinden het echter onaanvaardbaar dat andere huurders, waaronder veel gepensioneerden, geacht worden een groot deel van de rekening van de voorgenomen verbeteringen te betalen. Gepensioneerden worden dan bovendien dubbel gepakt, omdat de samenhangende verhoging van de AOW-uitkering volgens de voorjaarsnota, ook al zal worden afgeroomd.

Uit de toelichting op het wetsvoorstel blijkt onmiskenbaar dat bepaalde groepen sterk geraakt worden door de voorgenomen hervorming. Met name eenpersoonshuishoudens. Het getoonde inkomensverlies kan in individuele gevallen nog aanzienlijk hoger uitvallen, hetgeen onvoldoende blijkt uit de toelichting. Voor huishoudens met inkomens tot de minimum inkomensgrens gaat het om onaanvaardbaar grote schokken. Zie tabel 4 en 5:

**Tabel 4: Ingroeipad voor eenpersoonshuishouden met een inkomen tot de minimum-inkomensgrens en een rekenhuur van €633,25**

Huidige situatie	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5
€ 328,85	€ 315,56	€ 306,26	€ 296,97	€ 287,67	€ 278,38

**Tabel 5: Ingroeipad voor eenpersoonshuishouden met een inkomen tot de minimum-inkomensgrens en een rekenhuur van €763,47**

Huidige situatie	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4	Jaar 5
€ 380,94	€ 357,23	€ 337,52	€ 317,80	€ 298,09	€ 278,38

Voor werkenden en uitkeringsgerechtigden die binnen deze categorieën vallen geldt dat de voorgenomen verhoging van het WML met 7,5% werkt als een buffer om schokken op te vangen. Voor hen is 'de samenhang' met de verhoging van het WML, zoals beschreven op pagina 1 van de toelichting, dus niet alleen technisch relevant maar ook daadwerkelijk behulpzaam.

Voor gepensioneerden binnen de categorieën geldt dat echter niet of veel minder. Dit komt omdat de verhoging van de AOW met 7,5% volgens de Voorjaarsnota grotendeels wordt gefinancierd door een verlaging van de ouderenkorting en het afschaffen van de IOAOW. Zie afbeelding uit de voorjaarsnota:

<b>C</b>	<b>AOW koppeling 7,5% (+ = tekort)</b>	<b>- 561</b>	<b>- 47</b>	<b>436</b>	<b>500</b>	<b>530</b>	<b>530</b>
11.	AOW koppeling 7,5%		1.097	2.251	2.306	2.362	2.362
12.	Afschaffen IOAOW	- 346	- 701	- 1.077	- 1.102	- 1.128	- 1.128
13.	Terugdraaien voorgenomen verhoging ouderenkorting	- 159	- 390	- 618	- 618	- 618	- 618
14.	Afschaffen Fiscale oudedagsreserve (FOR)	- 56	- 53	- 120	- 86	- 86	- 86

Wij lezen dat de inkomenseffecten op pagina 14 van de toelichting wel rekening houden met de voorgenomen verhoging van de AOW, maar wij vragen ons af of de nieuwe dekkingsmaatregelen uit de voorjaarsnota ook zijn meegenomen in deze weergave van de inkomenseffecten? Zie tabel 9 uit de toelichting:

**Tabel 9: Inkomenseffecten voorgestelde maatregelen voor huurders naar huishoudtype en verhuurder, in aantallen<sup>1</sup>**

	< -5%	-2 tot -5%	0 tot -2%	0 tot 2%	2 tot 5%	> 5%	Aantal huishoudens <sup>2</sup>
Eenpersoonshuishouden, niet-AOW'er	9.000	30.000	67.000	100.000	110.000	225.000	542.000
Meerpersoonshuishouden, niet-AOW'er	1.000	19.000	84.000	129.000	86.000	78.000	397.000
Eenpersoonshuishouden, AOW'er	-	22.000	29.000	21.000	195.000	94.000	361.000
Meerpersoonshuishouden, AOW'er	-	6.000	24.000	21.000	76.000	18.000	146.000
Hurend bij een woningcorporatie	1.000	17.000	155.000	245.000	431.000	332.000	1.179.000
Hurend bij een particuliere verhuurder	10.000	60.000	50.000	27.000	37.000	83.000	266.000
<b>Totaal</b>	<b>10.000</b>	<b>76.000</b>	<b>204.000</b>	<b>271.000</b>	<b>468.000</b>	<b>416.000</b>	<b>1.446.000</b>

<sup>1</sup> Incl. doorwerking WML-verhoging op bijstand en AOW, excl. overige loonstijgingen. Incl. huurverlaging

Als de verhoging van de AOW wordt uitgevoerd als een 'sigaar uit eigen doos', dan helpt het dus ook niet om de gevolgen van een hervorming van de huurtoeslag op te vangen, terwijl dit voor werkenden en uitkeringsgerechtigden wél het geval zal zijn.

Daar komt bij dat veel geschikte seniorenwoningen, gezien de kwaliteitseisen die daarvoor gelden, in de regel in het (sociale) huursegment bovengemiddeld vaak hoger zijn dan de voorgestelde normhuur van € 520,-. Daarnaast zijn veel seniorenwoningen in wooncomplexen met gemeenschappelijke voorzieningen gelegen, waardoor de daarbij behorende servicekosten vaak voor het volledig mee te rekenen bedrag van € 48,- voor de huurtoeslagberekening meegenomen konden worden. Met het verdwijnen van een huurtoeslag op deze servicekosten worden de woonlasten voor veel senioren nog eens extra geraakt. En dat blijkt, zoals we eerder al schreven, onvoldoende uit de toelichting.

Het kabinet heeft aangegeven dat de komende tien jaar een enorme inspanning moet worden geleverd om, gezien de vergrijzing, voldoende geschikte seniorenwoningen te realiseren. Voor een belangrijk deel komt dit op conto van de sociale huursector. Echter gezien de huidige bouwkostenstijging, in combinatie met de noodzakelijke kwaliteitseisen die er voor nieuwbouwwoningen gelden, is zeker dat ook hier de huren beduidend hoger zullen worden dan € 520,-. Met de voorgenomen hervorming van de huurtoeslag zullen veel van deze woningen financieel dan niet meer bereikbaar worden voor grote groepen gepensioneerden, terwijl er juist een bittere noodzaak is dat veel meer seniorenwoningen worden gerealiseerd.

De klap van een verlaging van de huurtoeslag komt kortom met volle kracht binnen bij tienduizenden kwetsbare gepensioneerde huishoudens. Met de huidige extreme druk op de energieprijzen en oplopende inflatie in het algemeen, achten wij uitvoering van dit wetsvoorstel onverantwoord.