

Apeldoorn, 18 januari 2019

L.s.,

Bij deze geef ik u mijn bezwaar op de consultatie.

De hele gang van zaken en procedures rond het starten en bouwen van Lelystad Airport is ongezien langs burgers en bewoners gemanoeuvreerd tot het moment waarop de intenties van de regering meer openbaar werden.

Er is sindsdien veel en terecht geprotesteerd tegen de laagvliegroutes, er zijn verduidelijkte zienswijzen aangeleverd, er is op fouten in procedures, teksten en constructies gewezen en nog neemt u zich voor om dit hele project door te laten gaan. Lelystad Airport krijgt wat mij betreft geen enkele functie, anders dan een luchtvaartmuseum met speeltuin, rollerskatebaan en restaurant voor de bezoekers aan Lelystad zodat er nog wat werkgelegenheid wordt geboden.

Laagvliegen boven grote delen van Nederland is onverantwoord en onacceptabel om meerdere redenen.

Het vliegverkeer moet verminderen omwille van terugdringen van CO2 uitstoot. Afspraken met luchtvaartmaatschappijen moeten opnieuw worden gemaakt, BTW op vliegtuigbrandstof moet worden verhoogd.

De schaarse natuurgebieden waar men voornemens is overheen te vliegen moeten veilig worden gesteld.

Gevaar van vogels die in motoren vliegen op die hoogte, betekent gevaar voor inzittenden en bewoners onder de route.

Burgers worden ziek van meer lawaai en fijnstofdeeltjes. Ook dat moet u meenemen in uw rapportages en overwegingen.

Dit zijn -ook mijn- bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens ter wereld wordt over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van Natura2000-gebieden en van stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in op de Veluwe en in Gelderland aan. De economie van de Veluwe en Gelderland is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's als gevolg van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van de opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Dit is mijn bezwaar tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland en andere Nederlanders geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen. Ik verzoek u dringend om hen die kans alsnog te geven. Ook als deze internetconsultatie leidt tot aanpassing van de routes, moet er

inspraak komen.

Ik wens u veel wijsheid en moed om de strijd aan te gaan tegen de gevestigde orde en Lelystad airport om te vormen naar een leuk museum met speeltuin, rollerskatebaan en restaurant!

Met vriendelijke groet,
J. Westerbroek