

Reactie op internetconsultatie wetsvoorstel tot herziening van het beslag- en executierecht

De NVVK maakt gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorstel tot herziening van het beslag- en executierecht. De NVVK is blij met het gedane voorstel. Het was hard nodig om deze regeling uit 1838 te vertalen naar de huidige samenleving. De NVVK ziet vooral verbeteringen die ten goede komen aan eerlijke beslaglegging bij schuldenaren.

De NVVK is de branchevereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren en staat voor kwalitatief goede schuldhulpverlening. Vandaar ook dat de vereniging zich hard maakt voor eerlijke incasso. Daar waar het bankbeslag nu gebruikt wordt als pressiemiddel of als middel om het bestaansminimum te omzeilen moet een oplossing komen. Met dit wetsvoorstel is daar een belangrijke verbetering in gemaakt.

Tal van onderzoeken hebben aangetoond dat geldzorgen en armoede zorgen voor schaarste en stress. Door deze herziening wordt sneller duidelijkheid verschaft aan schuldenaren. Daarnaast wordt een duidelijke verantwoordelijkheid gelegd bij de professionele partijen die betrokken zijn bij beslag en minder bij de schuldenaar. Dat zien wij als een belangrijke verbetering.

Het valt de NVVK op dat expliciet geen onderscheid wordt gemaakt tussen schuldenaren in een schuldregeling en 'gewone' schuldenaren en de branchevereniging onderschrijft de argumentatie om dat niet te doen. Daarnaast signaleert de NVVK steeds meer vormen van hulp en ondersteuning voor mensen met financiële problemen, die niet als schuldhulpverlening (in de zin van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening) zijn te kwalificeren. Daarom acht de NVVK het niet nodig om specifiek onderscheid te maken, maar pleit zij voor maatwerk vooral ook aan de zijde van de beslaglegger.

De NVVK heeft bij het voorstel nog een aantal kanttekeningen:

- Het is onduidelijk welke inkomsten vallen onder het beslagvrije bedrag. Naast de beslagvrije voet worden periodiek inkomsten ontvangen die ook van invloed zijn op de hoogte van het bestaansminimum, maar die tevens vatbaar zijn voor bankbeslag. Hierbij valt te denken aan periodieke of eenmalige uitkeringen voor kinderbijslag, bijzondere bijstand of toeslagen, etc.
- De NVVK vraagt mede daarom om een duidelijke definitie van bestaansminimum. Op dit moment worden in het voorstel verschillende termen gebruikt en is niet duidelijk of dit steeds op basis van het beslagvrije bedrag zal zijn.
- Schuldenaren moeten ook een mogelijkheid hebben om in individuele gevallen aan te tonen dat hun feitelijke vaste lasten niet passend zijn en dat zij dus aanspraak kunnen maken op een individuele verhoging. Denk hierbij bijvoorbeeld aan ondernemers (zzp'ers en eenmanszaken).
- De keerzijde van een efficiëntere en voor schuldeisers goedkopere manier van beslaglegging, is dat de drempel om beslag te leggen voor actieve schuldeisers per saldo lager wordt.
- Specifiek voor mensen met een licht verstandelijke beperking (LVB) en laaggeletterden met (dreigende) financiële problemen pleit de NVVK ervoor dat, ondanks diverse knelpunten betreffende kosten en efficiëntie, schuldeisers steeds persoonlijk contact (niet per brief) onderhouden met de schuldenaar voordat kan worden overgegaan tot het leggen van beslag. Dit vanwege het extra kwetsbare karakter van deze doelgroepen.

Tot slot merkt de NVVK op dat zij blij is met de aanpassing van de term *geëxecuteerde* naar schuldenaar. Dit maakt de wettekst beter leesbaar en verkleint ook de kloof tussen de professional en diegene die daadwerkelijk hulp zoekt: de schuldenaar.