



Vereniging
'De Jonge Balie'
in het Arrondissement Assen

Ministerie van Veiligheid en Justitie
T.a.v. de heer mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

Betreft: Consultatie Wet herziening gerechtelijke kaart

Peize, 11 februari 2011

Geachte heer Opstelten,

Naar aanleiding van de op de website internetconsultatie.nl d.d. 17 december jl. gepubliceerde concepten voor een wetsvoorstel herziening gerechtelijke kaart en een concept memorie van toelichting wetsvoorstel daarbij, bericht ik u als verzochte reactie hierop namens de vereniging De Jonge Balie in het Arrondissement Assen na overleg met onze leden als volgt.

JBA

De vereniging De Jonge Balie in het Arrondissement Assen, kortweg De Jonge Balie Assen ('de JBA'), telt ongeveer tachtig leden en vertegenwoordigt daarmee bijna de helft van de leden van de Drentse balie. De JBA bestaat voornamelijk uit advocaten die nog geen zeven jaar praktijk voeren; jonge advocaten met een lange toekomst binnen het te wijzigen rechtsbestel voor zich met andere woorden.

De JBA is gerepresenteerd in de lokale raad van toezicht en levert een lid van het college van afgevaardigden van de Nederlandse Orde van Advocaten. Binnen deze gremia wordt onze mening over gedachte aanpassingen geuit. Daarnaast wordt de behoefte gevoeld u rechtstreeks te berichten.

Uitwisseling van standpunten met de jonge balies van Groningen en Leeuwarden heeft plaatsgevonden. Deze verenigingen vertegenwoordigen gelijke delen van de balies binnen hun arrondissementen als de JBA, ook ongeveer de helft van de advocaten.

Vereniging De Jonge Balie in het Arrondissement Assen
secretaris: de heer mr. J.M. Jansen, Postbus 16, 9320 AA PEIZE
tel. 050-5020361, fax: 050-5013574
secretaris@jongebalieassen.nl www.jongebalieassen.nl



De herziening van de gerechtelijke kaart heeft voor de werkwijze van de JBA direct gevolgen aangezien de vereniging statutair gekoppeld is aan het wettelijk bestaan van een arrondissement Assen.

Thans wordt bezien of koppeling aan de provincie Drenthe dan wel het voorziene arrondissement Noord-Nederland en dus een fusie met de (verenigingen van de) jonge balies van Groningen en Leeuwarden wenselijk is. Daarbij spelen te maken kosten, de mogelijkheid nog adequaat belangen te behartigen voor een verspreid en groter aantal leden en de afstemming van lokale activiteiten - waaronder die in het kader van de eveneens te wijzigen stagiair(e)-opleiding, waarover de Commissie Kortmann onlangs gerapporteerd heeft - een rol.

Doelstelling herziening gerechtelijke kaart

De JBA steunt de uitgangspunten van het wetsvoorstel: modernisering, specialisatie en concentratie van rechtsbedeling zijn welkome begrippen voor wat betreft de zittende magistratuur. Dit alles in het kader van kwaliteitsverbetering, waar de advocatuur en natuurlijk vooropstaand de cliënt niet anders dan de vruchten van zullen plukken.

Verbeterpunten

Met inachtneming van het hiervoor geschetste meent de JBA dat het wetsvoorstel op een aantal punten verbetering c.q. aanvulling behoeft. Daarbij wordt, de memorie van toelichting puntsgewijs volgend, onder andere gedacht aan het volgende.

4.1 / 4.2 / 4.3 / 9

U voorziet kennelijk, al dan niet op termijn, impliciet sluiting van de sectoren Kanton in Emmen, Heerenveen, Sneek en Winschoten bij het bepalen van de nevenlocaties van zittingsplaatsen, dat wil zeggen de zittingsplaatsen die nog door de Raad voor de Rechtspraak zullen kunnen worden aangewezen.

Afstand van de burger tot het recht

Indien men de nieuwe kaart bekijkt blijken er door de schaalvergroting tussen ruwweg Leeuwarden en Lelystad en Assen en Zwolle grote witte vlekken te ontstaan. Gebieden van waaruit de burger, de cliënt, verder moet reizen om zijn probleem aan een rechter voor te leggen.



Herziene gerechtelijke kaart: arrondissementen, ressorten en zittingsplaatsen



Vanzelfsprekend staat het de Raad voor de Rechtspraak vrij om, eventueel tijdelijk, extra locaties open te houden, maar uit het onder 9 gestelde blijkt dat de geraamde invoeringskosten van € 54 miljoen euro binnen het bestaande budget dienen te worden opgevangen en dan lijkt de JBA de conclusie dat sluiting van bepaalde locaties volgt onvermijdelijk en ook bedoeld. Het (geografisch verantwoord) verspreid zijn van locaties over alle arrondissementen en ressorten als vermeld ziet de JBA niet terug op de kaart.

De JBA acht sluiting van de extra locaties op zichzelf geen probleem, maar vindt het met name voor de cliënt die aanspraak maakt op sociale rechtshulp van belang dat in de zittingsplaatsen waar nog wel recht wordt gesproken een breed aanbod van zaken mogelijk blijft. De JBA is dan ook van mening dat bijvoorbeeld een instituut als de Noordelijke Fraudekamer te verkiezen is boven het onder 4.3 genoemde uitsluitend behandelen in Zwolle van zaken die het landelijk of functioneel parket betreffen.



In de zittingsplaatsen moet als uitgangspunt in alle soorten zaken recht worden gesproken, nu het al minder locaties betreft.

Voorgaande staat los van het feit dat een gerechtsbestuur geconcentreerd wordt (gehuisvest), in ons geval voor wat betreft het arrondissement Noord-Nederland in Groningen. Dat steunt de JBA.

Zaaksverdelingsreglement

Daarnaast wordt gepleit voor het niet alleen behandelen van de onder 4.2 genoemde kanton- en politierechterzaken op de resterende locaties, maar op basis van een zaaksverdelingsreglement *alle* voorkomende geschillen, met uitzondering van enkele zéér gespecialiseerde en erg weinig voorkomende. Bij deze laatste valt te denken aan terrorisme- en mensenhandelzaken.

Overigens meent de JBA dat in het onder 4.2 genoemde zaaksverdelingsreglement niet alleen de soort zaken te behandelen in de 32 zittingsplaatsen die in een AMvB zullen worden bepaald moeten worden aangewezen, maar ook die voor wat betreft de nevenlocaties door de Raad voor de Rechtspraak te bepalen. De JBA mist met betrekking tot het zaaksverdelingsreglement de vermelding, dat naast de belangen van de procespartners als openbaar ministerie, advocatuur, gerechtsdeurwaarders, enz. de belangen van de cliënt naast die van de rechtspraak worden meegenomen bij de totstandkoming daarvan.

De JBA mist voldoende waarborging van de belangen van zowel de cliënt als de lokale balies in dit verband, nu centraal over regionale consequenties besloten dreigt te gaan worden.

Omdat sprake zal zijn van grotere arrondissementen wordt het tot stand brengen van een zaaksverdelingsreglement door de gerechten in plaats van door de Raad voor de Rechtspraak, zeker gezien uw instemmingsrecht, door de JBA niet als een bezwaar, maar als beter passend bij regionaal wisselende behoeften afhankelijk van het zaaksaanbod gezien. Het zou daarom goed zijn indien een gerechtsbestuur in samenspraak met de lokale raad van toezicht en indien gewenst na overleg met landelijk betrokkenen als college van procureurs-generaal, Raad voor Rechtsbijstand, Reclassering, Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders, enz. beslist. Vanwege het minder grote zaaksaanbod in het noorden van het land en het daardoor ook minder specialistisch optreden van partijen past dit beter bij het verhogen van kwaliteit in de breedte.

10

De JBA tekent hierbij aan, dat de administratieve lastendruk als onder 10 genoemd wel degelijk, zowel voor cliënt als advocaat, zal toenemen indien sprake zal zijn van langere reistijden en een langere doorlooptijd omdat de gerechten de druk op hun budget vertalen naar minder zittingscapaciteit. Bij de mogelijkheid tot berechting dichterbij in meer gevallen worden de extra kosten voor de burger ietwat beperkt.



8.1

De overgangsregeling voor wat betreft de bepaling van de samenstelling van een raad van toezicht en de invulling van het dekenaat als onder punt 8.1 verwoord wordt door de JBA als in strijd met de lokale autonomie van de balies en democratisch ongelegitimeerd gezien.

Volgens de JBA staat niets er aan in de weg dat de balies - van Assen, Groningen en Leeuwarden in ons geval - in speciale ledenvergaderingen bij wijze van tijdelijke voorziening twee leden van de raad van toezicht per huidig arrondissement aanwijzen en een nieuwe deken verkiezen.

Op deze wijze kan meer binding tussen leden en bestuur van de nieuwe organisatie ontstaan en bovendien rekening worden gehouden met bestaande lokale afspraken, zoals voor wat betreft de JBA een voorkeurszetel voor een lid hiervan binnen de raad van toezicht, om een juiste afspiegeling van de samenstelling van de lokale balie te bevorderen en in stand te houden. Gezien de huidige afspraken en het hiervoor genoemde vertegenwoordigde deel van de advocaten kan daarbij uit worden gegaan van het beginsel van één lid van een jonge balie bij wijze van voorkeurszetel binnen een nieuwe noordelijke raad van toezicht en één wat oudere advocaat per arrondissement. Ook de raden van toezicht zullen daardoor een kwaliteitsslag maken, aangezien jongere advocaten over het algemeen meer aansluiting zoeken bij nieuwe ontwikkelingen en ideeën dan meer gevestigde collega's. Invoering van de punten aangedragen door de Commissie Kortmann voor wat betreft jonge advocaten zal in dit verband bovendien een nog grotere verbetering laten zien.

VI C

Het onder VI C genoemde mogelijk vervallen van Leeuwarden als zittingsplaats van de raad voor discipline baart de JBA zorgen. Dit zowel uitgaande van het belang van de klagende cliënt, als dat van de beklagde advocaat. Reizen naar Arnhem wordt als niet in verhouding staande tot de belangen die soms aan de orde zijn in tuchtzaken gezien.

Arnhem als vestigingsplaats ziet de JBA niet als een probleem, mits in de AMvB wordt vermeld dat Leeuwarden zittingsplaats is. Deze regeling introduceert dan twee soorten plaatsen: vestiging en zitting. Dit gelijk onder D voor wat betreft het hof van discipline. Een eenduidig systeem heeft volgens de JBA bovendien de voorkeur.

XIX

Onder XIX wordt gesteld dat in bepaalde zaken aanhangig bij de rechtbank Noord-Nederland en het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden grotendeels in het Fries mag worden geprocedeerd. De JBA acht het zeer onwenselijk dat in Assen, Groningen en Arnhem het recht bestaat dat de Friese taal wordt gebezigd en dit vanwege het niet aanwezig zijn van tolken ter plaatse en het niet (voldoende) begrijpen van ingenomen standpunten door rechters, advocaten en partijen praktisch ook onuitvoerbaar.



Vereniging
'De Jonge Balie'
in het Arrondissement Assen

De JBA beveelt aan, dat de tekst "een in de provincie Fryslân gevestigd gerecht" in art. 7 lid 1 van de Wet Friese taal in het rechtsverkeer zal komen te luiden: "een zittingsplaats van de rechtbank Noord-Nederland of het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden als bedoeld in artikel 20 lid 1 of 2 van de Wet op de rechterlijke organisatie in de provincie Fryslân".

O

Omdat diverse betrokkenen, waaronder de JBA, voor wat betreft het formeel en praktisch dienen af te stemmen van zaken afhankelijk zijn van een bekend inwerkingtredingstijdstip geniet spoedige uitlating door u over de thans voorziene datum 1 juli 2012 de voorkeur.

Rest ons u veel wijsheid in het verdere wetswijzigingstraject te wensen.

Tot nadere toelichting op het bovenstaande en verder overleg vanzelfsprekend graag bereid,

hoogachtend,
namens De Jonge Balie Assen,

het bestuur,
namens deze,

J.M. Jansen
secretaris



Postbus 16
9320 AA PEIZE
tel. 050-5020361
fax: 050-5013574
www.jongebalieassen.nl
secretaris@jongebalieassen.nl