

Internetconsultatie herziening KWS

29 augustus 2014
ROC van Twente, Paul Tempelaar

Ik onderscheid

- Wetswijziging (+ eigen memorie van toelichting): WW
- Aparte Memorie van Toelichting: MvT

1. WW art. 7.1.3 (p3,6); MvT, p5: *entree-opleidingen en keuzedelen*

Bij keuzedelen is sprake van verdieping, verbreding en doorstroomgericht. In een van de overleggen (dd 15 mei 2014) 'Casuïstiek Keuzedelen' (met o.a. OCW, SBB, MBO-raad, o.l.v. Eric Jongepier) is duidelijk afgesproken (ik citeer uit mijn verslag dat ik de leden heb toegestuurd): 'Vanuit Entree-opleidingen komt het signaal dat 240 uur niet met een homogeen onderwerp te vullen is. Voorstel: we moeten Entree benaderen als doelgroep en niet beroepsgroep. Voor de doelgroep bestaat de noodzaak om ook keuzevakken aan te bieden met een remediërend karakter. Voorstel wordt meegenomen.'
Ik mis deze toevoeging, minimaal in MvT

2. WW, art. 7.2.3: *certificaten*

Opvallend (en voor mij nieuw) is ook dat certificaten aan keuzedelen kunnen worden verbonden. Onduidelijk is de verhouding hiervan tot certificeerbare eenheden (CE - zoals beschreven in KD's). Waardoor wordt het verschil bepaald? Omdat bij CE sprake is van wettelijke beroepsvereisten (Memorie van Toelichting, MvT, p11,12)? In de derde alinea van MvT, p12 is echter weer achteloos sprake van 'certificaten', zodat het lijkt alsof beide termen inwisselbaar zijn. Dat maak ik ook op uit de toelichting op de wetswijziging (WW, p12) immers

In artikel 24n wordt een onderdeel m toegevoegd op grond waarvan het diplomaregister tevens gegevens omvat over certificaten van een onderdeel van een kwalificatie of kwalificaties dan wel van een keuzedeel of keuzedelen, als bedoeld in artikel 7.2.3, eerste lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs.

In het KD wordt bepaald waar een certificeerbare eenheid uit bestaat. Waar wordt dit bepaald voor het certificaat?

Duidelijk is wel dat certificaten aan BRON (diplomaregister) moeten worden gemeld (MvT P12).

Kennelijk kan een keuzedeel afzonderlijk gevolgd worden in de vorm van contractonderwijs (niet bekostigd - MvT, p9,10). Moet/mag er dan ook een certificaat uitgereikt worden en moet dit aan BRON geleverd worden? In dit verband is het vreemd dat iemand die een MBO-opleiding volgt, niet slaagt, maar wel zijn keuzedeel (delen) haalt, alleen maar een instellingsverklaring krijgt (MvT, p11)

3. WW, p5, laatste alinea, tweede bullet: *keuzedeel geen deel van kwalificatie?*

Moet zijn: 'Een keuzedeel maakt geen deel uit van de gekozen kwalificatie.' Een keuzedeel kan wel degelijk deel uitmaken van een (geheel) andere kwalificatie. Als er maar geen overlap in de opleiding zit.

4. WW, p9; MvT, p11: *keuzedeel en onderwijsovereenkomst*

Op diverse bijeenkomsten, o.a. die waarop het Plan van Eisen voor administratieve systemen is besproken (o.l.v. Bas Kruiswijk, Twijnstra Gudde) is door ROC's duidelijk te kennen gegeven dat het *onwenselijk* is om de keuzedelen op te nemen in de onderwijsovereenkomst zelf. Twee opmerkingen hierover.

- a. Bij aanvang van de opleiding is onduidelijk welke keuzedelen gekozen worden. Dat komt pas in de loop van de opleiding, zeker als iemand op domein of KD start. Vanuit onderwijskundig oogpunt is het wenselijk als de keuze voor een of meerdere keuzedelen wordt uitgesteld tot er een deel van het profieldeel doorlopen is.
- b. Er is gepleit om in de overeenkomst de meer algemene zinsnede op te nemen dat een passende (configuratie van) keuzedeel/delen deel uitmaakt van de opleiding. Later, wanneer de keuze duidelijk is, kan hier een opleidingsblad of addendum aan worden toegevoegd.

5. MvT, p15: administratieve lasten

Berekening administratieve lasten is heel interessant, maar altijd koffiedik. Diverse zaken worden niet meegenomen. Denk bijvoorbeeld aan de gevolgen van de beheersmaatregelen voor de gesignaleerde risico's 1 en 2 (p13), zoals extra inspectietoezicht. Liever stoppen met voorspellingen en over drie jaar evalueren of de last al dan niet is afgenomen.