

Herzieningswet Reactie Docx

Reactie op Herzieningswet WolBES–FinBES

Geachte heer/mevrouw,

Dank voor de mogelijkheid om te reageren op de Herzieningswet WolBES–FinBES. Ik waardeer de inspanning om de positie van Bonaire, Sint Eustatius en Saba verder te verduidelijken en te verbeteren. Hieronder geef ik een overzicht van de punten die ik positief vind, maar ook de zorgen die ik heb.

Voordelen:

- Wettelijk vastleggen van consultatie met de eilanden bij beleid dat hen raakt, versterkt de gelijkwaardige betrokkenheid.
- De eilanden mogen zelf bepalen wie hen vertegenwoordigt, wat de democratische legitimiteit versterkt.
- Mogelijkheid om leningen af te sluiten voor huisvesting, infrastructuur en energie geeft meer ontwikkelingsslagkracht.
- Structureel overlegorgaan tussen rijk en eilanden zorgt voor continuïteit en voorspelbaarheid.
- Modernisering van terminologie en expliciet noemen van Bonaire, Sint Eustatius en Saba vergroot herkenbaarheid en rechtszekerheid.

Nadelen / Zorgen:

- De Rijksvertegenwoordiger krijgt meer toezicht- en informatiebevoegdheden, wat kan leiden tot centralisatie en beperkte autonomie.
- Consultatie blijft verplicht, maar uiteindelijke beslissingen liggen bij Den Haag, waardoor eilanden zich mogelijk gehoord maar niet invloedrijk voelen.
- Leningen creëren financiële risico's vanwege de kleine belastingbasis van de eilanden.
- Verminderde rol van de Rijksvertegenwoordiger als pleitbezorger kan leiden tot minder steun richting het Rijk.
- Uitvoering van nieuwe kaders vraagt aanzienlijke administratieve capaciteit, wat voor kleine besturen een zware last kan zijn.

Conclusie: Ik ben positief over de stappen richting meer erkenning, financiële mogelijkheden en formeel overleg. Tegelijkertijd vraag ik aandacht voor de balans tussen toezicht en autonomie, de reële invloed van consultatie, en de risico's die nieuwe leenmogelijkheden met zich meebrengen.

Met vriendelijke groet,