

**Milieu en Mobiliteit**

Realisatie Milieu

Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Telefoon 14 030

www.utrecht.nl



Ministerie van Economische Zaken  
Internet consultatie Herziening Warmtewet



<b>Behandeld door</b>	I.C.M. van de Klundert	<b>Datum</b>	22 juli 2016
<b>Doorkiesnummer</b>	030 – 28 64115	<b>Ons kenmerk</b>	
<b>E-mail</b>	i.van.de.klundert@utrecht.nl	<b>Onderwerp</b>	Concept reactie internetconsultatie Herziening Warmtewet
<b>Bijlage(n)</b>	Geen	<b>Verzonden</b>	
<b>Uw kenmerk</b>			
<b>Uw brief van</b>			Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte heer, mevrouw,

Graag maakt de gemeente Utrecht gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de internetconsultatie Herziening Warmtewet. Deze reactie betreft een concept-reactie op de internetconsultatie en wordt op een later moment geformaliseerd.

Als eerste willen wij u graag wijzen op de uiterst ongelukkige periode voor internetconsultatie. De periode van zes weken bestrijkt precies de schoolvakantie periode in de regio Utrecht, waardoor een formele reactie afgestemd met de verantwoordelijke bestuurders niet mogelijk is. Deze reactie zal op een later moment worden geformaliseerd waarbij mogelijke wijzigingen worden doorgevoerd.

Ten eerste zijn we verheugd met de wijzigingen die zijn voorgesteld in deze herziening zodat een aantal knelpunten wordt opgelost. Het verbreden van het toezicht op maximum tarieven op de afleversets en de aan- en afsluiting op warmtenetten draagt bij aan de zo gewenste heldere en transparante tariefstelling voor warmtelevering voor onze bewoners. Ook de mogelijkheid om meer te differentiëren met warmtetarieven kan bijdragen aan het aantrekkelijker maken van warmte bij onze bewoners. Zoals aangekondigd, moeten de keuzes voor bewoners hierin heel helder en transparant zijn en moeten bewoners altijd voor het wettelijk vastgestelde maximumtarief kunnen kiezen. Wat betreft de herziening van de methodiek om de maximale warmtetarieven te bepalen, horen we graag hoe en op welke termijn u tot een herziening hiervan wilt komen.

Het voorstel om de reikwijdte van de Warmtewet te beperken, als het gaat om Verenigingen van Eigenaren (VvE's) en verhuurders, lijkt ons een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. We kunnen niet overzien of de huidige Huurwet voldoende waarborgen voor de huurders gebonden aan warmtelevering biedt. Ook ten aanzien van de begripsbepalingen in het voorstel hebben we een aantal zorgen of deze voldoende duidelijk zijn, bijvoorbeeld voor het inpandig warmtenet, de binneninstallatie en de afleverset. We denken daarin graag met u mee in de komende periode.

Bovendien is de verwachting dat er in de nabije toekomst meer hybride vormen tussen leveranciers en gebruikers van collectieve warmtenetten zullen komen, denk bijvoorbeeld aan een buurtwarmtecoöperatie. We zijn niet overtuigd dat deze groepen afnemers voldoende bij deze herziening van de Warmtenet in beeld zijn geweest en vragen U om zorgvuldig na te gaan of er nog specifieke voorstellen tot herziening in de Warmtewet op dit vlak nodig zijn.

Een onderhandelde toegang voor derden en de mogelijkheid voor experimenteerruimte rondom bijvoorbeeld hernieuwbare energie, energiebesparing en nieuwe marktmodellen bij warmtelevering



Datum 22 juli 2016

draagt in onze optiek bij aan het aantrekkelijker maken van warmtelevering. We dringen erop aan bij de uitwerking in het Warmtebesluit en –regeling te kijken naar de samenhang met andere relevante regelgeving, zoals het Bouwbesluit en de nieuwe Omgevingswet.

Zo heeft de gemeente op dit moment geen mogelijkheden om gebouweigenaren te dwingen tot investeringen of aanpassingen in een verouderd in pandig warmtenet, ondanks de grote hoeveelheid klachten van bewoners die ons hierover bereiken. Het huidige aanschrijfbeleid uit de bouwregelgeving biedt hiervoor onvoldoende grondslag. We beseffen ons dat dit met de herziening van de Warmtewet niet wordt opgelost, daarvoor zal bestaande regelgeving in samenhang met de herziene Warmtewet en andere regels moeten worden gestroomlijnd.

Een laatste punt dat we willen aandragen betreft de rapportageverplichting duurzaamheid. Graag verzoeken we bij de uitwerking hiervan in het Warmtebesluit ook aandacht te besteden aan het verplicht rapporteren over andere emissies, naast de CO<sub>2</sub>- emissies. We denken dan bijvoorbeeld aan emissies met betrekking tot NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub> en fijn stof of de milieubelasting van de gebruikte materialen. Dit biedt ook transparantie ten aanzien van andere beleidsdoelstellingen zoals de luchtkwaliteit en de circulaire economie.

We zijn ervan overtuigd dat voorgestelde herzieningen bijdragen aan het oplossen van een aantal van de huidige knelpunten rondom warmtelevering. We kijken uit naar de uitwerkingen van specifieke onderdelen van deze herzieningen in het Warmtebesluit, zoals de tariefregulering en onderhandelde toegang en hoe dit zich gaat verhouden tot andere wettelijke regelgeving en de marktmodellen die nu voor warmtelevering worden gehanteerd.

Indien er vragen zijn met betrekking tot deze concept-reactie, kunt u contact opnemen met ondergetekende. We zijn graag bereid om mee te denken bij de verdere uitwerking van het Warmtebesluit en – regeling.

Met vriendelijke groet,

Joop Oude Lohuis  
Programmadirecteur Utrechtse Energie