

Ministerie van Economische Zaken
T.a.v. de weledelgestrenge heer H.G.J. Kamp
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Ons kenmerk	VMNED 2016-187
Contactpersonen	M.J. Hagen en Ph. F. van der Zwan
Telefoon secretariaat	(035) 683 88 33
E-mail secretariaat	secretariaat@vmned.nl
Datum	2 augustus 2016
Onderwerp	Reactie VMNED op consultatie Herziening Warmtewet

Geachte heer Kamp,

Hartelijk dank voor het bieden van de gelegenheid om een reactie te geven op het conceptwetsvoorstel voor herziening van de Warmtewet en bijbehorende toelichting. Vereniging van Meetbedrijven Nederland maakt namens de gezamenlijke meetbedrijven en ODA graag gebruik van deze gelegenheid.

Nederland staat voor een grote opgave: hoe komen we naar een volledig duurzame energievoorziening? Voor ons liggen grote uitdagingen met betrekking tot de decentralisatie van de energievoorziening, grootschalige energiebesparing, de nieuwe (namelijk veel kleinere) rol van aardgas in de gebouwde omgeving, en grootschalige verduurzaming van energie-opwek, mede in internationaal perspectief. Dit stelt onze samenleving voor serieuze vraagstukken waar het gaat om het blijven waarborgen van de publieke belangen in het kader van het comptabel meten van het energiesysteem.

Vereniging Meetbedrijven Nederland acht het van essentieel belang dat voor het meten de drie pijlers in de energievoorziening elektriciteit, gas en warmte worden samengebracht om te komen tot een toekomst vast, integraal wettelijk kader voor een geïntegreerde aanpak van het energiesysteem.

Vereniging Meetbedrijven Nederland constateert dat het wetsvoorstel om moverende redenen nu beperkt is tot het repareren van knelpunten in de bestaande regelgeving en nog niet gezien kan worden als het wetsvoorstel voor de rol van warmte in de energietransitie. Vereniging Meetbedrijven Nederland maakt gebruik van deze consultatie om haar denkrichting voor belangrijke bouwstenen voor de toekomst kenbaar te maken.

Artikelsgewijs commentaar

Algemeen

Vereniging meetbedrijven zou graag zien dat er in de wet meer zou worden aangesloten bij de huidige marktrollen zoals die nu al gelden voor elektriciteit en de gas wereld. Vereniging Meetbedrijven Nederland is groot voorstander van het in het vrije domein brengen van de warmte metingen in Nederland overeenkomstig de Europese markt. Waardoor de klant meer keuze heeft en meer de garantie dat er correct gemeten wordt.

- Taken als het beschikbaar stellen van een meetinrichting die naar de visie van Vereniging Meetbedrijven Nederland meer in het verlengde van de taken van de meetbedrijven past, komen nog steeds toe aan de leverancier. Dat lijkt niet consequent en de Vereniging Meetbedrijven Nederland stelt dan ook voor om dit aan te passen. Daarnaast kent de herziene Warmtewet diverse bepalingen over warmtekostenverdelers en de wijze waarop een leverancier hiermee om moet gaan indien er geen sprake is van individuele warmtemeters. Ook hiermee heeft de Vereniging van Meetbedrijven Nederland grote moeite.

- Er wordt in de vigerende Warmtewet en het wetsvoorstel m.b.t. aanpassingen steeds verwezen naar eisen en/of regelgeving voor warmte meters en/of warmte meetinrichtingen. Warmtemeters vallen sinds 2015 al onder de Metrologiewet. Een warmte leverancier is verplicht een poolsystematiek te hebben voor warmte meters die in gebruik zijn. Deze poolsystematiek dient te worden goedgekeurd door Agentschap Telecom.
- Waarom wordt er in dit wetsvoorstel op zijn minst niet verwezen naar de Metrologiewet als het gaat om meters die bij gebruikers zijn geïnstalleerd. De Metrologiewet biedt immers bescherming m.b.t. de kwaliteit van de warmtemeters op het moment dat deze in gebruik zijn?

2^e pagina: artikel 1 Begripsbepalingen

In dit artikel wordt de definitie beschreven van het meetbedrijf. Dit impliceert dat er eisen worden gesteld of gesteld gaan worden aan een meetbedrijf. Vergeleken met elektriciteit en gasmeters moet het beheren hiervan zijn belegd bij een erkend meetbedrijf. Deze erkenning wordt afgegeven door Tennet en eisen op z'n minst een geldig ISO 9001 certificaat.

Vraag 1: Is het de bedoeling dat voor het beheer van warmtemeters ook erkende meetbedrijven worden aangewezen? Zo ja; welke eisen liggen hier dan aan ten grondslag?

7^e pagina: artikel 8, e, "het zesde lid komt te luiden", 6 lid a

In dit artikel wordt verwezen naar een AMvB waarin eisen worden gesteld aan de meetinrichting.

Deze zin is tweeledig: 1: eisen worden gesteld aan een meetinrichting.
2: eisen worden gesteld aan een meetinrichting die op afstand uitleesbaar zijn.

Vraag 1: In welke AMvB is dit vastgelegd?

Vraag 2: Zijn de eisen m.b.t. een op afstand uitleesbare meetinrichting in hetzelfde AMvB beschreven of wordt hier verwezen naar de EED?

Memorie van Toelichting

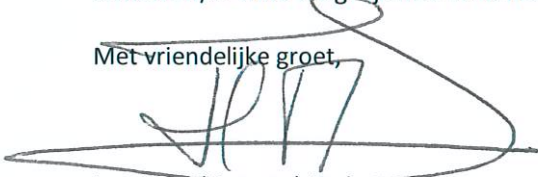
4^e pagina 4^e alinea, laatste 2 zinnen

Hier wordt beschreven dat wordt beoogd de bescherming van de Warmtewet voor Vve's uit te breiden die warmte doorleveren aan hun leden en huurders met een aansluiting van meer dan 100 kW.

Vraag 1: Betekent dit dat de warmtemeter t.b.v. levering aan een pand groter dan 100 kW onder de Metrologiewet valt en als zodanig aan een poolsystematiek onderhevig moet zijn?

Vereniging van Meetbedrijven Nederland is uiteraard graag bereid om haar reactie desgewenst nader toe te lichten en/of waar mogelijk mee te denken in het vervolgtraject.

Met vriendelijke groet,



Ing. H.M. (Herman) Jonkman
voorzitter VMNED