



Ministerie van Economische zaken

Uw brief

Datum
9-8-2016

Ons kenmerk



Onderwerp
Zienswijze herziening Warmtewet

Telefoon / Behandeld door
5294506 M. Beljaars

Bijlagen

-

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 juli jl. heeft uw ministerie het wetsvoorstel tot wijziging van de Warmtewet openbaar gemaakt. Momenteel is er een internetconsultatie geopend om alle belanghebbenden de gelegenheid te geven om inhoudelijk op het wetsvoorstel te reageren.

Graag maakt de gemeente Breda gebruik van de mogelijkheid om inhoudelijk te reageren op het wetsvoorstel tot wijziging van de Warmtewet. Vanwege het feit dat de consultatie in de zomerperiode plaatsvindt, heeft bestuurlijke afstemming niet plaats kunnen vinden. Dit betreft dan ook een ambtelijke reactie en mogelijk wordt er op een later moment nog een bestuurlijke reactie gegeven.

Op de volgende onderdelen uit het wetsvoorstel gaat deze zienswijze in:

Aansluitingen hoger dan 100kW

De praktijk leert dat de kosten die de stadsverwarmer in rekening brengt bij de verhuurder, hoger zijn dan de kosten die de verhuurder in rekening kan brengen bij de huurder. Dit komt omdat de verhuurder zich moet houden aan het Niet-Meer-Dan-Anders-principe (NMDA principe). Door ook bescherming te bieden aan de aansluitingen hoger dan 100 kW is het ook voor de stadsverwarmer niet meer mogelijk om bij de doorleverancier hogere bedragen in rekening te brengen dan deze mag doorbelasten.

Dit probleem wordt deels opgelost doordat in de nieuwe situatie de levering van warmte valt onder de bescherming van het huurrecht. De hogere kosten die de stadsverwarmer in rekening brengt, kunnen dan als servicekosten worden doorbelast aan de huurder. Dit kan consequenties hebben voor de hoogte van de woonlasten van de huurders. Indirect worden dan weer kosten weggelegd bij de bewoners.

Daarom pleit de gemeente Breda ervoor dat de bescherming van de Warmtewet ook gaat gelden voor aansluitingen hoger dan 100kW.

Afsluitkosten

De nieuwe Warmtewet zet hier stappen in, waar de gemeente Breda verheugd over is. Opgemerkt wordt dat niet altijd afgesloten kan worden, omdat de collectiviteit van het warmtenet in geding kan komen. Indien meerdere verzoeken tot afsluiting worden ingediend, betreft dit een signaal waar de leverancier mee aan de slag zou moeten gaan. Dit verdient een plek in de Warmtewet, die juist is opgesteld ter bescherming van de afnemer.

Meerdere leveranciers op het warmtenetwerk

In de toelichting wordt aangegeven dat dit niet kansrijk is. In de praktijk wordt dit toch als een oplossing gezien voor het draagvlak rond de stadsverwarming. Daarom zou dit wellicht toch wel opgenomen moeten worden in de Warmtewet en moet er gezocht worden naar mogelijkheden waarbij dit wel kansrijk is.

Experimenteerruimte

De huidige Warmtewet biedt geen ruimte om te experimenteren met relevante aspecten rondom hernieuwbare energie, energiebesparing, efficiënt gebruik van het net, nieuwe marktmodellen en tariefregulering. Via de nieuwe Warmtewet wordt een experimenteerartikel verder uitgewerkt in een AMvB. Opgemerkt moet worden dat t.a.v. de Bredase situatie hier snel actie is gewenst. Indien de vervroegde sluiting van de Amercentrale doorgang vindt, kan genoemde experimenteerruimte op zeer korte termijn zeer relevant worden. Moeten de doelen ten aanzien waarvan je kunt experimenteren niet ruimer worden geformuleerd? Zoals de bredere doelstelling 'energietransitie'.

Duurzaamheid

In het kader van duurzaamheid mist de gemeente Breda een landelijke rekenmethodiek waarmee duurzaamheid kan worden berekend. Hier ligt een verantwoordelijkheid voor de landelijke overheid. Zo'n berekeningsmethodiek kan gebruikt worden bij het maken van keuzes die een lange-termijn impact hebben op de verduurzaming van het warmtenet. Wel zal er een bepaalde beleidsruimte aan de gemeenten moeten worden overgelaten waardoor er een vertaalslag gemaakt kan worden naar de plaatselijke situatie. Een voorbeeld hiervan is de staat van onderhoud van het warmtenetwerk.

Jaarverslag

In het wetsvoorstel is opgenomen dat een verslag gemaakt moet worden ten aanzien van duurzaamheid, maar er wordt geen ambitie genoemd. Er mogen ook stappen worden benoemd t.a.v. duurzaamheid. Voorbeelden hiervan zijn beperking CO2-emissie, vermindering transportverliezen, verminderen warmteverlies in de gebouwen, gebruik van duurzame bronnen en waardering voor verbruik restwarmte.

Graag zie ik deze reactie betrokken worden bij de nadere vormgeving van het wetsvoorstel. Indien u een nadere toelichting wilt of vragen heeft, kunt u altijd contact opnemen met mevr. Beljaars (076 529 4506 of mapc.beljaars@breda.nl) van de afdeling Mobiliteit en Milieu.

Hoogachtend,
Namens Burgemeester en wethouders van Breda,



A.J.W. van Geffen
Afdelingshoofd Mobiliteit en Milieu