

Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK 's-GRAVENHAGE

Bezoekadres:
Galvanistraat 1
6716 AE EDE

Postbus 416
6710 BK EDE
0318-438099
0318-437653
www.gpkl.nl
info@gpkl.nl

Ede, 15 augustus 2016

Kenmerk : 2016/GPKL U/141
Betreft : Consultatie herziening Warmtewet

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 juli 2016 publiceerde u een wetsvoorstel ter wijziging van de Warmtewet. Daarin worden knelpunten opgelost die in de praktijk zijn geconstateerd. Aan deze punten willen wij er graag 3 toevoegen uit de gemeentelijke praktijk.

Momenteel worden er geen eisen gesteld aan de deugdelijkheid / betrouwbaarheid / het lekvrij zijn van warmtenetten. Door gebrek daaraan - in combinatie met onduidelijke toekomstverwachtingen – aarzelen warmtebedrijven soms om netten tijdig te vervangen. De vele lekkages geven veel schade aan de openbare ruimte van gemeenten.

Het GPKL verzoekt u daarom dan ook om via de Warmtewet daar wel eisen aan te gaan stellen.

Meerjarige project-afstemming van bovengrondse en ondergrondse infra-activiteiten is thans in veel gemeenten gestoeld op vrijwillige samenwerking tussen gemeenten en netbeheerders. Soms schieten netbeheerders tekort in hun assetmanagement en worden verouderde netten niet gelijktijdig vervangen met die van andere netbeheerders. Met name Warmtebedrijven kunnen daarin laks zijn. Ingrijpen van de rijksoverheid om hen te dwingen door – mede vanuit een maatschappelijk belang van behoud van kwaliteit van de openbare ruimte/ beperking schades aan verharding, graafrust en kostenbesparing door werk met werk te maken - tijdige investering hun net te vervangen, zou kunnen helpen deze inefficiënte gang van zaken te verbeteren.

Wij vragen u om te onderzoeken hoe de herziening van de Warmtewet hier een bijdrage aan kan leveren.

Herstel van schade aan weg/bomen/groen door graafwerk wordt op uiteenlopende wijze geregeld in lokale regels. Sommige gemeenten eisen dat ze dat zelf mogen herstellen en berekenen de schade door aan de netbeheerders. Ze gebruiken daarbij veelal door de VNG voorgestelde uniforme tarieven. Sommige gemeenten laten schadeherstel over aan de netbeheerder zelf, maar houden dan wel toezicht, stellen kwaliteitseisen en verlangen garantie.

Gemeenten lopen altijd het risico van latere verzakkingen e.d. Gemeenten kunnen daarvoor degeneratie-vergoedingen vragen, maar netbeheerders zijn niet direct verplicht daar aan mee te werken, want die kwestie ligt op het terrein van privaatrecht. Hooguit indirect kan een gemeente stellen: "als je je nu niet vooraf belooft dat je toekomstige schade zult vergoeden aan mij, dan ga ik die straks in rechte vragen". Dat zou een hoop geschillen kunnen opleveren.

Deze materie is dus nauwelijks praktisch geregeld. Ter vergelijking: in de Telecommunicatiewet is e.e.a. wel landelijk uniform en expliciet geborgd.

Wij bepleiten een soortgelijke regeling voor de warmtesector (evenals voor de water- en energiesector).

Zou de herziening van de warmtewet hier aan kunnen bijdragen? Wij nodigen u daar graag toe uit.

Uiteraard zijn wij bereid tot een nadere toelichting; daartoe kunt u contact opnemen met mr. Paul van Riel (gemeente Breda, bestuurslid GPKL), tel. 076-5293456.

Hoogachtend,

Steven Adriaansen
voorzitter GPKL

Het GPKL behartigt de gemeentelijke belangen bij de totstandkoming van wetgeving, regelgeving, beleidsregels en technische, financiële en juridische afspraken ter zake van de ondergrondse infrastructuur van kabels en leidingen en draagt zorg voor het uitwisselen van kennis en ervaring en informatie tussen de leden, en partijen buiten de vereniging.