



Ministerie Economische Zaken
t.a.v. Consultatie Herziening Warmtewet.

DEN HAAG

Heerlen, 16 aug. 2016

Onderwerp: Ons kenmerk: 160803/MW/HE
Reactie Mijnwater BV consultatie
herziening warmtewet

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij treft u de reacties/opmerkingen van Mijnwater op het Wetsvoorstel Herziening Warmtewet zoals u hier vanuit de internetconsultatie om verzoekt.

1. Zinsnede Pag. 2 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 3):

“De afbouw van gasnetten, aanleg van collectieve warmtenetten en uitbreiding van elektriciteitsnetten moeten derhalve in samenhang worden gezien. Op basis van de uitkomsten van deze analyse ontstaat meer inzicht in de kosten die gepaard gaan met de benodigde infrastructuur voor de energietransitie en kunnen keuzes gemaakt worden over de financiering van de infrastructuur, inclusief de warmtenetten.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:
Is deze analyse beschikbaar?

2. Zinsnede Pag. 2 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 3):

“Dit is zodoende geen onderdeel van dit wetsvoorstel.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:
Echter deze is wel uitermate relevant om tot een stimulerend en afgewogen wettelijk kader te komen.

3. Zinsnede Pag. 5 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.2):

“De Warmtewet is ook van toepassing op deze zogenaamde tussenproducten levering van water ten behoeve van verwarming waarbij de afnemer zelf nog kosten moet maken om de geleverde warmte nuttig te kunnen gebruiken.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:
Dit is niet vanzelfsprekend. Er zijn meerdere uitvoeringsmodellen mogelijk met voordelen voor de verbruiker. Bijvoorbeeld een ESCO constructie waarbij de klant comfort afneemt. De interactie tussen energielevering en afneming is een autonome ontwikkeling als gevolg van verduurzaming. Woningen worden energiezuiniger en hebben daardoor kleinere capaciteitbehoeften. De invloed van de gebruiker op het collectieve net neemt echter relatief toe. Het plaatsen van een warmtepomp en of andere radiatoren hangt samen met die interactie. Zo komt



het ook voor dat gebruikers minder hoeven te isoleren als zij een duurzame warmtelevering krijgen. Het geheel aan maatregelen om aan de energieprestatie eisen te voldoen moet hierbij betrokken worden. Door maatregelen op gebiedsniveau ontstaat een veiliger, goedkopere en duurzamere energielevering aan de verbruiker dan wanneer deze alle maatregelen individueel moet nemen.

Er is behoefte aan regulering van de (vermeden) kosten op dit grensvlak tussen individueel en collectief.

4. Zinsnede Pag. 6 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.2):

“Aan deze keuze ligt de overweging ten grondslag dat koeling in Nederland, anders dan verwarming een product is dat het comfort vergroot, maar geen eerste levensbehoefte is.”

Reactie/Opmerking Mijwater BV:

Dit argument is ondeugdelijk, onlogisch en inconsistent. Het verwarmen van gebouwen is geen eerste levensbehoefte, zeker niet om dit te doen met een gasketel of warmtelevering. Boven een bepaalde basistemperatuur is verwarmen het leveren van comfort, net als koeling. Er is geen fysiologisch/biologisch argument dat mensen eerder overlijden door een te lage dan een te hoge temperatuur. Bij goed geïsoleerde woningen is zelfs zonder verwarming een ondergrens in temperatuur geborgd. Door onderkoeling kan een gezondheidsrisico optreden, maar er zijn legio mogelijkheden om dit te voorkomen (zoals lokaal verwarmen, aanvullende kleding, etc.). Een te hoge temperatuur leidt onvermijdelijk tot gezondheidsbedreigende fysiologische mechanismen. Dit is wetenschappelijk aangetoond door hogere sterftecijfers dankzij hittegolven en 'urban heat islands'. De mogelijkheden om te koelen zijn veel geringer (naakt is naakt). De discussie dient te gaan over comfort, welzijn en productiviteit. Het welzijn en de productiviteit nemen aanzienlijk af bij temperaturen boven 24 °C. Dit leidt tot productiviteitsverlies en zorgkosten. Het voorkomen van oververhitting in gebouwen is geen luxe, maar bescherming van (soms zeer kwetsbare) doelgroepen in de samenleving! Bij infrastructurele keuzen voor de komende 35 jaar (met verstedelijking en global warming in het achterhoofd) dient daarom te worden voorzien in de mogelijkheid om gebouwen te koelen.

5. Zinsnede Pag. 7 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.3):

“Door handhaving van de maximumprijs en verbetering van de berekening van deze prijs beogen we het draagvlak bij afnemers voor warmtelevering te vergroten.”

Reactie/Opmerking Mijwater BV:

Waarom hanteert het kabinet hier een ander uitgangspunt dan voor Nul op de Meter initiatieven? De vervanging van infrastructuur kan niet wachten op het uitfaseren van gas. Ondertussen kan op een kosteneffectieve manier de energielast voor de komende 35 jaar worden benut om de benodigde infrastructuur te financieren. Dit kan veel goedkoper en effectiever in stedelijke omgeving met een energienet dan de huidige NOM concepten. Deze benadering stimuleert juist deze dure en ineffektieve concepten en creëert nog steeds barrières voor de overgang naar een integraal afgewogen energievoorziening. Elk gebouw met een warmtepomp op lucht verspilt koelenergie in de winter en verwarmingsenergie in de zomer. Door een thermisch netwerk kan deze energie worden uitgewisseld en opgeslagen. Dit voorkomt pieken en een hoge belasting van het elektriciteitsnet (verzwaring elektriciteitsnet/samenhangende kosten). De uitwisseling is bij voorkeur lokaal, bijvoorbeeld door oververhitting van kantoren in te zetten voor tapwater verwarming en koeling van datacenters voor ruimteverwarming. Geen noodzaak om daarvoor 2 keer windmolens op de Noordzee te plannen.



6. Zinsnede Pag. 7 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.3):

“Daarnaast wordt een aantal nieuwe elementen in de tariefregulering opgenomen: de eenmalige aansluitbijdrage, de kosten voor afsluiting en de tarieven voor het beschikbaar stellen van afleversets.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Ook de vermeden kosten voor individuele energiebesparende maatregelen om aan de woningwet en de wet milieubeheer te voldoen dienen hierin te worden opgenomen.

7. Zinsnede Pag. 7 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.3):

“Voor deze nieuwe componenten wordt daarom overgegaan op een kosten gebaseerde regulering, waarbij de maximumtarieven gebaseerd zijn op werkelijke kosten en dus niet een gasreferentie.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Hoe wordt omgegaan met het knelpunt dat het aansluiten van de eerste gebruiker een geheel ander kostenplaatje heeft dan bij een dekking van 80-100% in een wijk? Wij denken dat lange termijn scenario's nodig zijn om een goed kosteninschatting te maken en niet vast te lopen in aanloopkosten en voorfinanciering. Dit is essentieel voor het ontwikkelen van nieuwe initiatieven voor thermische energienetten.

8. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):

“Voor dergelijke aansluitingen zijn aansluittarieven tot € 7.000 bekend.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Deze benadering lijkt ons ongenueanceerd. Gesuggereerd wordt dat € 7.000 een onrealistisch hoog bedrag is. Een deel van de hogere investering wordt terugverdiend middels exploitatie over een periode van 30 tot 50 jaar, middels vastrechtbedragen en verbruikstarieven. Het aanleggen van een energienet kost afhankelijk van het uiteindelijke energieconcept al snel € 12.500 en oplopen tot € 20.000,- per woning. Er worden nu NOM concepten uitgevoerd voor € 45.000,- tot € 65.000,- en meer. De helft van de CO2 reductie kan met een thermisch netwerk worden bereikt voor een relatief klein deel van de investering. Vooral voor bestaande bouw in stedelijke omgeving is dit een zeer aantrekkelijk (zometer noodzakelijk) alternatief! om deze te verduurzamen. Er staan veel voordelen en vermeden kosten tegenover de benodigde investering. Ook met een aansluitbijdrage van € 7000,- (vermeden kosten investering CV installatie, gasaansluiting, rookgasafvoer, brand-voorschriftelijke aspecten en onderhoudskosten/herinvestering in circa 15 jaar) kan een energienet voor de gebruiker heel aantrekkelijk zijn. Bovendien is investering in een nieuwe energie-infrastructuur onvermijdelijk, ook als dit volledig elektrisch wordt beoogd.

Door het door gekozen Mijnwaterconcept 2.0 en het aanstaande Mijnwater 3.0 is onze kostenopbouw een geheel andere, aan de investeringskant en de exploitatiekant, dan de doen gebruikelijke traditionele warmtenetten en het hergebruik van industriële restwarmte.

Wij zouden graag met U in gesprek willen omtrent onze casus en deze nader willen toelichten, daarbij maken wij de opmerking dat het ontwikkelde technologie vrij is van het aanwezig zijn van mijnwaterreservoirs. Het aanwezig zijn van verschillende actief opgewekte en passief opgewerkte retourstromen en het benutten van WKO etc. geeft ons de mogelijkheid op vele plekken in Nederland dit te realiseren. Thermische hydraulisch Smart Grid voor warmte en koudelevering.

**9. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):**

“Transparantie dient consumentenbescherming en vormt een belangrijk instrument om consumentenvertrouwen te creëren.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Wij zijn het eens met een transparant uitgangspunt waarin alle aspecten waaronder levensduur worden meegenomen.

10. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):

“Een eventueel financieel tekort in de businesscase zou naar mening van het kabinet niet via de aansluitbijdrage opgelost moeten worden.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Wat zijn thans de suggesties hoe dit opgelost zou kunnen worden?

11. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):

“Gekozen is om het aansluittarief te baseren op de (gemiddelde) kosten van een warmte aansluiting. Zoals eerder in deze toelichting uiteengezet (paragraaf 4.3), kiest het kabinet ervoor om nieuwe elementen in de tariefregulering te baseren op werkelijke kosten. Het betreffen bovendien eenmalige kosten die geen deel uitmaken van de maandelijkse energielasten van de verbruiker.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Dit impliceert dat een energiebedrijf/aanbieder dan een voldoende groot aantal aansluitingen moet kunnen realiseren.

12. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):

“Er is daarom geen aanleiding om een onderscheid te maken tussen een bestaand net en een nieuw net. Voor iedere vergelijkbare nieuwe aansluiting geldt zodoende dezelfde maximumprijs.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Betekent dit dat nieuwe aansluitingen zodoende ook op de gasreferentie moeten zijn gebaseerd? Het is niet zinvol om een nieuw gebouw op huidige lage tarieven (dumpprijzen voor olie?) te baseren. Een hypotheek wordt immers ook niet 30 jaar beoordeeld op de momentane lage rentestand. De bewoners komen in de problemen als de omstandigheden wijzigen. De kans daarop is met het oog op COP21 zeer reëel.

13. Zinsnede Pag. 8 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.4):

“Daarbij is bij gas het eenmalige aansluittarief voor alle kleinverbruikers aansluitingen <10 m³/h (G6) ook hetzelfde. Er is om deze redenen gekozen om binnen de categorie tot en met 100 kW geen variatie in te voeren in aansluittarieven.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Eerder wordt gesteld dat het aanleggen van een gasnet veel goedkoper is dan een thermisch energienet. Het beperken van pieklasten in een thermisch energienet is van zeer groot belang om de investeringen te kunnen beheersen en daarom is differentiatie wel degelijk wenselijk.



14. Zinsnede Pag. 10 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.5):

“Hiermee wordt geborgd dat afnemers hun contract kunnen opzeggen, dat afnemers hiervoor een afsluitbijdrage betalen die gerelateerd is aan de werkelijke kosten voor afsluiten en dat leveranciers bij contracten met een bepaalde duur een opzegbedrag kunnen vragen waarmee de investeringsrisico's van leveranciers worden beschermd en waarbij tegelijkertijd afnemers voldoende (rechterlijke) bescherming genieten.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Naar mate het aantal aansluitingen toeneemt, wat naar ons idee noodzakelijk is in de stedelijke energietransitie, wordt dit probleem vanzelf kleiner.

15. Zinsnede Pag. 11 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.6):

“De nadere voorwaarden worden in de onderliggende regelgeving bij deze wet verder uitgewerkt.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Het zou veel meer moeten gaan over de waarde die een energienet toevoegt aan een gebouw en aan de samenleving (energieonafhankelijkheid, concurrentiepositie, werkgelegenheid) dan over de vergelijking met de goedkoopste fossiele manier van verwarmen.

16. Zinsnede Pag. 17 Memorie van toelichting (Hoofdstuk 4.11):

“Nieuwe gebouwen worden standaard zodanig geïsoleerd dat het gebruik van correctiefactoren overbodig is.”

Reactie/Opmerking Mijnwater BV:

Dit is niet correct en niet consistent. Het gaat vooral om uitwisseling tussen woningen waarbij de ene bewoner een andere comfortbeleving heeft dan een andere bewoner. De scheidingsconstructies worden per definitie (conform Bouwbesluit en EPC) niet geïsoleerd!

Wij hopen u middels onze reactie voldoende geïnformeerd te hebben. Indien er behoefte bestaat aan een nadere toelichting, dan zijn wij daar uiteraard graag toe bereid.

Met vriendelijke groet,

C.L.M. Hiddes
Directeur Mijnwater B.V. Heerlen.