

Ministerie van Economische Zaken
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum 16-8-2016
Betreft Reactie consultatie herziening
Warmtewet

Geachte lezer,

Allereerst wil ik mijn enthousiasme delen over het conceptwetsvoorstel voor herziening van de Warmtewet. De memorie van toelichting geeft mij veel vertrouwen in de effectiviteit van de herziene Warmtewet op korte termijn. Tegelijkertijd zie ik de urgentie van het ontwikkelen van een nieuwe manier van verrekenen van energie bij eindgebruikers. Het huidige voorstel geeft mijns inziens een verbetering op alle vlakken, echter wordt door de handhaving van de gasreferentie geen grote stap richting grootschalige ontwikkeling van duurzame warmte gezet.

Deze brief voorziet niet in een volledig uitgewerkt voorstel om direct op te nemen in de herziene Warmtewet, maar heeft als doel een interessante denkrichting te schetsen die aanleiding kan zijn voor nadere uitwerking.

Constatering

In de memorie van toelichting wordt genoemd dat het kabinet het gebruik van aardgas als referentie op langere termijn onhoudbaar vindt. Tevens wordt genoemd dat nog meer dan 90% van de Nederlanders voor hun warmtebehoefte aangesloten is op het gasnet en daarmee aardgas in de nabije toekomst feitelijk de belangrijkste referentie blijft die er is.

Ik ben het deels eens met deze constatering. Echter ben ik van mening dat de referentie van aardgas niet alleen op langere termijn maar juist ook op dit moment al onhoudbaar is. Het realiseren van de doelstellingen zoals geschetst in het Energierapport (fors verlagen van de inzet van aardgas), als ook de verwachting van het ministerie van EZ dat maximaal 25% van de woningen op warmte wordt aangesloten¹, heeft een trendbreuk nodig in de snelheid van uitrol van duurzame warmte. Het loskoppelen van de tarieven van (semi-) collectieve warmtelevering van de gasprijs lijkt de enige route richting een sterke versnelling in het realisatietempo van duurzame warmte. Zo blijft de referentie met een fossiele brandstof onze verduurzaming afremmen en is concurreren met een onzekere (en lage) gasprijs niet aantrekkelijk, waarmee de prijs van warmte onzeker blijft voor zowel de afnemer als de leverancier.

Voorstel

Breng levering van gas, elektriciteit en (collectieve) warmte in rekening op basis van gebruikstoepassing.

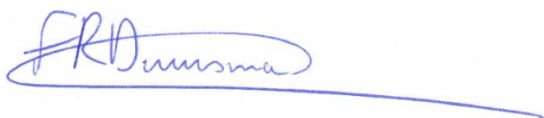
Collectieve warmte wordt nu afgerekend op basis van afgenomen warmte in GigaJoules (GJ). Individueel opgewekte warmte wordt in rekening gebracht op basis van gasverbruik (in m³) of elektriciteitsverbruik (in kWh). Op het moment dat individueel opgewekte warmte ook per gebruikte GJ afgerekend wordt, treedt er direct een aantal positieve effecten op die de energietransitie kunnen versnellen.

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2015–2016, 33 529, nr. 254 (pagina 36)

1. De referentie naar warmtekosten met een gasgestookte installatie vervalt direct. Omdat verschillen in de installaties niet langer relevant zijn, betaalt iedereen hetzelfde voor een eenheid warmte².
2. Door het waarderen van warmte op haar eigenlijke functie ontstaat er voor de exploitant een incentive om hiervoor een minimale hoeveelheid energie te gebruiken.
3. De kosten voor de afnemers worden inzichtelijker en vergelijkbaarder, omdat bijkomende kosten voor installaties (zoals cv-ketels, warmtepompen of afleversets) bij de verschillende vormen niet meer voor rekening komen van de afnemer.
4. Geleidelijke aanscherping van duurzaamheidseisen aan geleverde warmte zorgen voor een gemakkelijke sturing voor alle vormen van warmte. Hierbij treedt lokaal maatwerk automatisch op, aangezien de exploitant er baat bij heeft voor elke afnemer de meest efficiënte oplossing te realiseren, onafhankelijk van de techniek.

Ik ben ervan overtuigd dat deze denkrichting interessant is om op korte termijn nader uit te werken gezien het potentiële effect van een sterk versnelde ontwikkeling van duurzame warmte.

Met vriendelijke groet,



Frits Duursma
Directeur Greenvis B.V.

² Differentiatie mogelijk op basis van o.a. temperatuurniveau, duurzaamheid, locatie, e.d.