

Betreft: reactie NVDE op consultatie Warmtewet

Geachte heer, mevrouw,

De Nederlandse Vereniging Duurzame Energie (NVDE) is de organisatie waarin partijen die actief zijn op het gebied van duurzame energie in Nederland zijn verenigd. Ze vertegenwoordigt circa 1000 bedrijven, netbeheerders en energiecoöperaties. NVDE maakt zich sterk voor een energievoorziening die volledig is gebaseerd op hernieuwbare energie in 2050.

Graag maakt NVDE gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het consultatievoorstel Herziening Warmtewet. De expliciete inkadering van het wetsvoorstel in de transitie naar een duurzame energievoorziening en de daarbij behorende verduurzaming van de warmtevoorziening waarden wij zeer.

NVDE ondersteunt de daartoe opgenomen nieuwe onderwerpen, zoals de experimenteerruimte, de ruimte voor meerdere tariefsoorten en de overgang op langere termijn naar een regulering zonder aardgasreferentie. Datzelfde geldt voor de mogelijkheid van onderhandelde toegang van derden als producent op warmtenetten en de voorgenomen rapportageverplichting over de duurzaamheid van de geleverde warmte.

NVDE adviseert tevens om in de nabije toekomst meer werk te maken van een integrale aanpak van de energiewetgeving. De samenhang van de toekomst van warmtevoorziening met elektriciteit en gas is evident. Een integrale aanpak kan suboptimalisatie voorkomen en wellicht de energietransitie met betrekking tot warmtevoorziening versnellen.

NVDE heeft bij een aantal punten zorgen, omdat deze de overgang naar een duurzamere warmtevoorziening in de weg staan.

Regulering aansluitbijdrage

Verduurzaming vereist conform de Warmtevisie van het Kabinet o.a. nieuwe warmtenetten. De totstandkoming van nieuwe warmtenetten gaat gepaard met een complex onderhandelingsproces tussen gemeente, projectontwikkelaars/woningeigenaren en degene die het warmtenet aanlegt waarbij afwegingen gemaakt moeten worden t.a.v. (de kosten voor) alternatieve (duurzame) warmtevoorzieningen in de gebouwde omgeving. Een eenvoudige op (gemiddelde) kosten gebaseerde maximum aansluitkostenregeling voor individuele aansluitingen op nieuwe netten zoals de nieuwe Warmtewet voorstelt, zal nieuwe investeringen verhinderen omdat dit lokaal maatwerk verhindert.

Contractdifferentiatie & non-discriminatie

Het is noodzakelijk dat aanbieders een gebouwspecifieke warmtekortingen mogen beperken tot de bewoners van betreffend gebouw, zonder dat de aanbieder het risico loopt om het verwijt van discriminatie te krijgen. Dit zal helder in de MvT moeten landen.

Correctiefactor leidingverliezen

In de Memorie van Toelichting staat op pagina 6 vermeld dat de ingewikkelde tariefstructuur leidt tot onvrede over de tarieven en daarmee tot een verminderd draagvlak voor warmtelevering. Op basis daarvan wordt in een apart memo dat geen onderdeel is van het wetsvoorstel het voorstel gedaan om de leidingverliezen uit de berekening van het Niet-Meer-Dan-Anders (NMDA) weg te laten.

Warmtelevering op basis van het gas-NMDA beginsel dient per definitie goedkoper of maximaal zo duur te zijn als gaslevering. Als er aanleiding is tot aanpassing van de maximum warmteprijs dan zouden alle parameters nader beschouwd dienen te worden, in plaats van enkel die welke betrekking heeft op leidingverliezen.

Uit representatieve klantonderzoeken onder warmtekanten blijkt bovendien dat warmtekanten dezelfde klanttevredenheid hebben als gasklanten. Als er al sprake is van een lager draagvlak, dan wordt dit vooral veroorzaakt door de prijsperceptie en huidig gebrek aan contractkeuze en niet omdat de maximum prijs niet NMDA zou zijn. Het NMDA-beginsel is nu eenmaal moeilijk goed te begrijpen vanwege het feit dat de kosten voor een gasketel niet in de gasleveringsprijs (vastrecht en prijs per m³) en wel in de warmteprijs is begrepen.

Tariefregulering lagetemperatuur-bronwarmte (lauw water)

De levering van lagetemperatuur-bronwarmte (lauw water) ten behoeve van of in combinatie met (individuele) warmtepompen zou met dit concept-voorstel ook onder de Warmtewet vallen. In de huidige situatie zijn er verschillende afrekenmethodes, zoals op basis van daadwerkelijk verbruik (GJ's) of verrekening via alleen een vastrecht, zonder bemetering van het verbruik en eventueel gecombineerd met koudelevering. In elk geval adviseert NVDE om deze verschillende afrekenmethodes instand te houden. Wij zijn echter van mening dat het onverstandig is om de opwaardering van bronwarmte ook onder de Warmtewet te laten vallen. Dan dreigt namelijk voor een innovatieve warmtepomp de prijsrestrictie van een uitontwikkelde HR-ketel. Een oplossing hiervoor is essentieel om te zorgen dat nieuwe investeringen van de grond komen.

Levering van koude

In de Memorie van Toelichting is opgenomen dat de levering van koude, als onlosmakelijk onderdeel van warmtelevering, onder de Warmtewet gaat vallen. Gezien de grote diversiteit in koudetarieven en de daarmee samenhangende onduidelijkheid is het goed dat koude wordt meegenomen in de Warmtewet. Bij de uitwerking hiervan dient echter rekening te worden gehouden met het feit dat in veel gevallen (met name in de woningbouw) het koudeverbruik niet wordt gemeten en alleen een vastrecht in rekening wordt gebracht. Dit enerzijds ter bevordering van de energiebalans bij WKO-projecten en anderzijds omdat de kosten voor individuele koudebemetering bij deze relatief kleine aansluitingen niet opwegen tegen de

inkomsten uit koudelevering. Een tariefregulering op basis van daadwerkelijk koudeverbruik bij woningaansluitingen vindt NVDE daarom ongewenst.

De levering van koude, zoals beschreven in de Memorie van Toelichting, komt nog onvoldoende tot uiting in het wetsvoorstel, waardoor hierover nog veel onduidelijk is, zoals:

- koude is niet opgenomen in de begripsbepalingen
- wat is de referentiesituatie voor koudelevering, met name in de woningbouw, waarbij koudelevering in de gasreferentie meestal niet voorkomt?
- valt koudelevering ook onder de compensatieregeling?
- geldt de categorie t/m 100 kW ook voor koude?
- kan een koude-aansluiting meegenomen worden in de eenmalige aansluitbijdrage?

Op deze punten ziet NVDE graag nadere verduidelijking.

Het wetsvoorstel biedt de mogelijkheid om voor verschillende soorten afleversets een maximumprijs te hanteren, gebaseerd op werkelijke kosten. Van belang is dat hierbij ook rekening wordt gehouden met typen afleversets ten behoeve van koudelevering, al dan niet gecombineerd met warmtelevering, voor die situaties waarbij koude ook wordt gereguleerd door de Warmtewet, zoals bij WKO.

Duurzaamheidsrapportage

NVDE is voorstander van de voorgenomen rapportageverplichting over de levering van duurzame warmte. Wij stellen voor om bij de inrichting daarvan zoveel mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande systemen, om zo tot een zo kostenefficiënt mogelijk instrument voor de warmteleverancier te komen. Een voorbeeld van een dergelijk systeem is het bestaande systeem van Garanties van Oorsprong voor hernieuwbare warmte, dat nu reeds gebruikt wordt voor de SDE+.

Uiteraard is NVDE graag bereid tot nadere toelichting. Hiertoe kunt u contact opnemen met Monique van Eijkelenburg, via moniquevaneijkelenburg@nvde.nl of 06 2285 0416.

Hoogachtend,

Olof van der Gaag
Directeur