

Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE DEN HAAG

Briefnummer
17/10.132/PK/Kal

Onderwerp
Herziening Wft

Den Haag
28 februari 2017

Telefoonnummer
070 3490210
E-mail
Kempen@vnoncw-mkb.nl

Geachte heer/mevrouw,

VNO-NCW en MKB-Nederland maken graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het verkennende document aangaande de herziening van de Wet financieel toezicht (“Wft”).

Algemeen

VNO-NCW en MKB-Nederland hebben grote waardering voor deze verkenning die tot doel heeft te onderzoeken hoe de Wft toegankelijker en toekomstbestendiger kan worden gemaakt. Door de veelheid aan wijzigingen in de afgelopen 10 jaar is de Wft inmiddels een zeer omvangrijke en uiterst complexe wet (geworden). De onderlinge samenhang tussen de verschillende onderdelen laat te wensen over. De wet is slecht toegankelijk voor de praktijk en wordt als onoverzichtelijk ervaren. VNO-NCW en MKB-Nederland onderschrijven daarom het belang van het eenvoudiger en beter leesbaar maken van de wet: wetten in Nederland moeten begrijpelijk zijn en ondernemingen moeten niet genoodzaakt zijn hoge advieskosten te maken om inzicht te krijgen in de daaruit voor hen voortvloeiende verplichtingen.

Opties

Het consultatiedocument bevat vijf opties, die elk een basisrichting voor een mogelijke herziening van de Wft aangeven. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat de Wft herzien dient te worden en daarom optie 1 (geen herziening) ongewenst is. Zij menen voorts dat de structuur van de wet zou dienen te worden aangepast en er gekozen zou

dienen te worden voor een nieuwe opzet. Om die redenen menen zij dat optie 2 en 3 (wetstechnische verbeteringen en verbeteringen binnen het huidige model) dienen af te vallen. VNO-NCW en MKB-Nederland zijn voorstander van optie 4: invoering van een sectorale indeling. De redenen daarvoor worden hieronder uiteengezet. Met de keus voor deze optie is naar hun mening ook de toekomstige flexibiliteit van de wet gediend.

Veel onderdelen van de Wft zijn gebaseerd op Europese richtlijnen. Die zijn veelal sectoraal opgezet, in plaats van cross-sectoraal zoals de Wft. Bij de implementatie moeten die sectoraal georiënteerde Europese regels worden “vertaald” naar de cross-sectorale Nederlandse regelgeving. Daardoor kan er verschil ontstaan in begrippenkaders. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat dat ongewenst is omdat het leidt tot rechtsonzekerheid. Ook kan het leiden tot wellicht onbedoelde en ongewenste nationale koppen. Bovendien kan de implementatie aanzienlijk worden vereenvoudigd als de Wft ook sectoraal en dus volgens de zelfde systematiek als de Europese richtlijnen zou zijn opgezet. Lidstaten die hun toezichtwetgeving sectoraal hebben ingedeeld geven aan dat zij over het algemeen weinig problemen ondervinden bij de implementatie van Europese regelgeving. VNO-NCW en MKB-Nederland achten het ook van groot belang dat - zoals aangegeven in het consultatiedocument - met de keuze van een sectorale benadering Nederland zou aansluiten bij een groot aantal andere lidstaten. Voor de concurrentiepositie van Nederland is een gelijk speelveld op dit gebied van groot belang.

Bij hun voorkeur voor optie 4 is ons vertrekpunt dat deze ruimhartig wordt geïmplementeerd, zodat ook op andere punten de complexiteit van de Wft zal verminderen. Daarbij moet worden gedacht aan de centraal geplaatste en uitgebreide, cross-sectoraal opgezette lijst van definities, de gelaagde structuur met kruisverwijzingen en schakelbepalingen en de grote hoeveelheid gedelegeerde wet- en regelgeving. Met name de vermindering van gedelegeerde wet- en regelgeving (door deze onder te brengen in de Wft, als wet in formele zin, zelf) zal niet alleen leiden tot een belangrijke vermindering van de complexiteit, maar ook bijdragen aan meer duurzaamheid van het normatieve kader.

VNO-NCW en MKB-Nederland realiseren zich dat de keuze voor optie 4 een stelselwijziging inhoudt en geen eenvoudige operatie is. De gerechtvaardigde verwachting dat in de toekomst Europese financiële (toezicht)wetgeving alleen maar zal toenemen, onderstreept echter het hiervoor ook al aangegeven belang van goede aansluiting tussen de Europese en Nederlandse opzet op dat punt. Een Wft die cross-sectoraal zou blijven ingedeeld zal daardoor in de toekomst nog complexer en onoverzichtelijker worden. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat het ongewenst is, dat Nederland zich daardoor negatief zou gaan onderscheiden van andere lidstaten en dat daarom de keuze voor een stelselwijziging eigenlijk onvermijdelijk is. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat om pragmatische redenen een gefaseerde invoering per sector het best haalbaar zal zijn, zonder dat dat evenwel er toe zou moeten leiden dat het herzieningsproces zich over een te lange periode zou gaan uitstrekken.

Hoofdstuk 5 Wft

Ten aanzien van hoofdstuk 5 van de Wft merken VNO-NCW en MKB-Nederland op dat er weinig logisch verband is tussen dat hoofdstuk en de rest van de Wft. Veel onderdelen van dat hoofdstuk zijn of worden bovendien in toenemende mate geregeld in Europese verordeningen. Zij pleiten er daarom voor om de resterende delen van boek 5 op te nemen in een aparte wet. Voorts menen zij dat het een gemiste kans zou zijn om in de verdere verkenning niet ook de overlap tussen boek 5 van de Wft en boek 2 van het Burgerlijk Wetboek te betrekken, zoals ook door de Commissie Vennootschapsrecht is geadviseerd.

Flankerende maatregelen

Aan het slot van het consultatiedocument wordt aandacht gevraagd voor flankerende maatregelen die zouden kunnen bijdragen aan het toegankelijker maken van de Wft. VNO-NCW en MKB-Nederland menen dat de opzet van de - herziene - Wft dusdanig zou moeten zijn dat de wet is opgezet als een “spoorboekje”. De sectorale indeling en de ontvlechting van hoofdstuk 5 zijn daar een onderdeel van.

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn van mening dat bij een dergelijke toegankelijke opzet een apart kenniscentrum zoals gesuggereerd in het consultatiedocument minder nodig is. Indien een dergelijk kenniscentrum zou worden ingericht, menen zij dat de financiering ervan uit de algemene middelen zou dienen te geschieden omdat zij de toegankelijkheid van wetgeving zien als een publieke taak.

VNO-NCW en MKB-Nederland zijn voorstander van een Engelse vertaling van de Wft gezien het internationale karakter van de sector en de wenselijkheid van nieuwe - ook internationale - toetreders op de markt voor financiële dienstverlening. Beschikbaarheid van de tekst in het Engels maakt het voor buitenlandse marktpartijen makkelijker om inzicht in de wettelijke verplichtingen te krijgen. Bovendien draagt dit bij aan internationale vergelijkbaarheid, hetgeen van belang is voor Nederland als vestigingsland.

VNO-NCW en MKB-Nederland verzoeken u het bovenstaande te betrekken bij uw beslissing over de herziening van de Wft en zijn graag bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

Mr. J. Lammers
Directeur Economische Zaken