

Ministerie van Financiën  
Directie Financiële Markten  
T.a.v. mw. drs. G.J. Salden  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

De Nederlandsche Bank N.V.  
Juridische zaken  
Toezicht en wetgeving

Postbus 98  
1000 AB Amsterdam  
020 524 91 11  
www.dnb.nl

Handelsregister 3300 3396

**Onderwerp**  
Herziening Wft

Geachte mevrouw Salden,

Graag maakt DNB gebruik van de mogelijkheid te reageren op het ter consultatie voorgelegde beleidsdocument '*Herziening van de Wft: verkenning*'.

DNB herkent de in het beleidsdocument geschetste problematiek inzake de (on)toegankelijkheid van de Wet op het financieel toezicht (hierna: Wft) en de met die wet verband houdende nationale regelgeving (zowel wetten in formele zin als op de Wft gebaseerde lagere regelgeving). De samenhang tussen nationale regelgeving en Europese verordeningen en *guidelines* van Europese toezichthouders is evenmin direct inzichtelijk. Mede gelet op het gegeven dat de Europese regelgeving sectoraal is ingedeeld en dat de implementatie in Nederland van deze regels in een niet-sectorale Wft leidt tot complicaties en overmatige inspanningen, lijkt een herziening van in ieder geval de Wft en de daarop gebaseerde lagere regelgeving in dat licht dan ook op zijn plaats.

Een randvoorwaarde voor een dergelijke herziening is in de ogen van DNB dat er voldoende capaciteit en middelen beschikbaar moeten zijn om het project binnen een redelijke termijn af te ronden. DNB licht dit als volgt toe.

Een herziening van de Wft zal de nodige capaciteit kosten, niet alleen bij uw ministerie, maar ook bij de toezichthouders. Zo zal een herziening betrekking hebben op de wet zelve alsook op de op die wet gebaseerde algemene maatregelen van bestuur. Voorts zullen regelingen van de toezichthouders, beleidsregels en ander beleidsuitingen in lijn gebracht moeten worden met de herziene regelgeving. Daarnaast zal ook capaciteit gevonden moeten worden voor de totstandkoming van nieuwe Europese regelingen (waaronder mede wordt verstaan aanpassingen voor de versterking en vervolmaking van de Bankenunie), de implementatie daarvan alsmede voor de evaluatie van bestaande Europese regels. Een herziening van de Wft zal er niet toe mogen leiden dat er te weinig capaciteit beschikbaar zal zijn om Europese regelgeving in de Nederlandse rechtsorde te implementeren en/of om noodzakelijk geachte aanpassingen te doen aan regelingen van nationale bodem. Een en ander zal gedurende meerdere jaren middelen vergen van onder meer DNB waarover in ieder geval DNB (vooralsnog) niet beschikt.

Naast bovengenoemde randvoorwaarde vraagt DNB uw aandacht voor het volgende.

**Datum**  
15 maart 2017

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**  
T048-552380981-3

**Behandeld door**  
Pasaribu, A.A. (Adam)  
(JUZA\_TW)

**Bijlagen**

Alhoewel er op dit moment sprake is van sectorale Europese regelgeving, ziet DNB dat er in toenemende mate sprake is van branchevervaging. Het onderscheid tussen betaalinstanties enerzijds en banken anderzijds is de afgelopen jaren steeds kleiner geworden. Hetzelfde geldt voor het verschil tussen verzekeraars en pensioeninstellingen. Het aantal sectoren lijkt dan ook af te nemen. Deze branchevervaging zal in de toekomst mogelijk moeten nopen tot een wijziging van de wijze waarop toezicht wordt gehouden.

**Datum**  
15 maart 2017

**Ons kenmerk**  
T048-552380981-3

Tot slot onderschrijft DNB uw analyse dat niet alle problemen rond de toegankelijkheid van de regelgeving zijn te verhelpen door aanpassing van de Wft en de op de Wft gebaseerde regelgeving. DNB is dan ook voorstander dat uw ministerie flankerende maatregelen zal nemen, bijvoorbeeld door het creëren van een 'spoorboekje', een handleiding of een door uw ministerie bijgehouden website.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande behoefte voelen voor een nadere toelichting, dan weet u ons uiteraard bereid.

Hoogachtend,  
De Nederlandsche Bank N.V.,

  
prof. mr. dr. drs. F.E.J. Beekhoven van den Boezem  
General Counsel / Divisiedirecteur Juridische Zaken

  
mr. A.A. Pasaribu  
Senior jurist