

## **Internetconsultatie Wet versterking positie ouders en leerlingen in het passend onderwijs**

De PO-Raad en Sectorraad GO ondersteunen het versterken van de positie van ouders en leerlingen. Een verankering in de wet vergroot de kans dat leerlingen een passende plek vinden. Dit draagt bij aan meer kansengelijkheid. Op hoofdlijnen staan de PO-Raad en de Sectorraad GO achter het wetsvoorstel, maar zij hebben wel een aantal aandachtspunten. Ook zien de sectorraden graag een stevige verbinding met de route naar inclusiever onderwijs. In lijn met het VN Verdrag Handicap en de Wet gelijke behandeling op grond van handicap of chronische ziekte.

Voor de verdere uitwerking hebben wij nog een aantal opmerkingen en overwegingen.

### **Oprichting van ouder- en jeugdsteunpunten**

In de [leidraad](#) die hiervoor ontwikkeld is worden de OPR en GMR genoemd als partners om samen het steunpunt mee te realiseren. De PO-Raad en Sectorraad GO hechten waarde aan medezeggenschap maar vragen zich of de onafhankelijkheid voldoende gewaarborgd kan blijven.

### **Bevoegd gezag**

In het wetsvoorstel wordt gesproken over gesprekken tussen het bevoegd gezag en de leerling over zijn of haar ontwikkelingsperspectief en de bijbehorende toelichting hierop en evaluatie. Dit is onwenselijk en voor veel scholen niet haalbaar. Het bevoegd gezag is eindverantwoordelijk, maar in de praktijk past dit beter bij de rol en expertise van leraren, mentoren en intern begeleiders of ondersteuningscoördinatoren.

In het gespecialiseerd onderwijs heeft iedere leerling een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP). Voor deze groepen adviseren wij om deze verantwoordelijkheid bij de commissie van begeleiding (artikel 40b, WEC) of de commissie van onderzoek (artikel 41, WEC) te beleggen. Artikel 40b,2b WEC omschrijft al dat de commissie van begeleiding als taak heeft om "tenminste één keer per jaar het ontwikkelingsperspectief te evalueren en hiervan verslag te doen aan het bevoegd gezag". Ook in het gespecialiseerd onderwijs zal het in de praktijk veelal de leraar of mentor zijn die het gesprek voert.

### **Betrekken van (minderjarige) leerlingen bij het gesprek over hun OPP**

In het wetsvoorstel wordt gemeld dat "het voeren van een gesprek met kinderen al mogelijk is vanaf de kleuterleeftijd". In de meeste gevallen is dit zo, maar dit geldt bijvoorbeeld niet voor kinderen met een ernstige meervoudige beperking of kinderen waarbij communiceren niet vanzelfsprekend is.

Anders dan in de WEC wordt er in het wetsvoorstel van uitgegaan dat alle leerlingen in het primair onderwijs, ingeschreven bij scholen die vallen onder de WPO, handelingsbekwaam zijn. Het is, met het oog op inclusiever onderwijs, onwenselijk dat deze zinsnede niet gelijk luidt zoals in de WEC. In deze context wijzen wij u op de huidige Samen-naar-school klassen (SNS klassen) waarbij ook leerlingen ingeschreven staan op de reguliere basisschool, maar niet in alle gevallen handelingsbekwaam zijn.

Graag zien wij dan ook een nadere toelichting over de genoemde handelingsbekwaamheid. Zoals het er nu staat, impliceert de tekst dat alle leerlingen vallend onder het WPO handelingsbekwaam zijn (graag toelichting waarvoor ze handelingsbekwaam zijn) en leerlingen vallend onder de WEC niet in alle gevallen.

### **Onduidelijkheid**

In het wetsvoorstel staat dat de leerling in de gelegenheid wordt gesteld om diens mening te geven over het gehele ontwikkelingsperspectief. Wordt hier het volledige ontwikkelingsperspectiefplan bedoeld of uitsluitend het handelingsdeel? Zo lezen wij ook

dat er overleg met ouders moet plaatsvinden voor het deel over de individuele begeleiding (het handelingsdeel). Wij verzoeken dan ook om helderheid over welk deel van het OPP het gesprek gevoerd moet worden.

### **Opheffing schoolondersteuningsprofiel**

Het opheffen van een schoolondersteuningsprofiel (SOP) heeft consequenties voor de scholen en de samenwerkingsverbanden. Uit dit wetsvoorstel wordt onvoldoende duidelijk op welke manier de scholen de extra ondersteuning in de schoolgids dienen te omschrijven. Daarnaast mist in dit wetsvoorstel de koppeling met het hoofdstuk 'ondersteuning' in het schoolplan.

In het wetsvoorstel worden "extra" en "basis" ondersteuning door elkaar gebruikt. In het schoolondersteuningsprofiel (SOP) gaat het juist om de beschrijving van extra ondersteuning. Niet alle onderdelen van het schoolondersteuningsprofiel komen terug bij de omschrijving van het extra ondersteuningsaanbod. Verplichte onderdelen van het SOP zijn:

- a. geboden ondersteuning op school
- b. inventarisatie van te ontwikkelen expertise
- c. in kaart brengen van de ambities van de school
- d. consequenties voor de scholing van leerkrachten

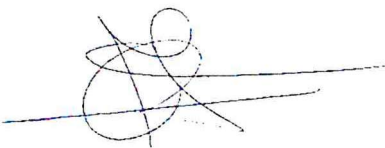
De onderdelen b, c en d ontbreken bij de omschrijving van het extra ondersteuningsaanbod.

Wij hechten er waarde aan dat de samenwerkingsverbanden zicht blijven houden op een dekkend aanbod in de regio. Enerzijds zal het voor scholen een vermindering van bureaucratie zijn als het extra aanbod opgenomen wordt in de schoolgids, anderzijds kunnen wij ons voorstellen dat het voor samenwerkingsverbanden meer bureaucratie op zal leveren als er geen uniform document (het SOP) bestaat waaruit zij hun informatie kunnen halen.

### **Tot slot**

Het hoorrecht is van toepassing op een breed spectrum leerlingen met een extra ondersteuningsbehoefte: het gaat om alle kinderen. Dit wetsvoorstel biedt hoopvolle mogelijkheden om kinderen een beter ontwikkelperspectief te bieden. Het voeren van goede gesprekken met leerlingen vraagt bij de invoering van dit hoorrecht iets extra's van de professionals in de school. Het gaat hierbij om een gezamenlijke visie, gesprekstechnieken en tijd om dit te kunnen doen. Wij zijn er niet van overtuigd dat – zoals gesteld in de gevolgen voor de rijksbegroting – dit wetsvoorstel geen structurele financiële gevolgen zal hebben. In het bijzonder doelen wij hierbij op het gespecialiseerd onderwijs, waar alle leerlingen een ontwikkelingsperspectiefplan hebben. Een financiële paragraaf mag hier niet bij ontbreken.

De stip op de horizon is om tot een inclusiever onderwijssysteem te komen. Naast wetgeving zal bovenal het goede gesprek tussen alle partijen gevoerd moeten worden.



Chris van Meurs  
vicevoorzitter a.i. PO-Raad



Alain van de Haar  
directeur Sectorraad Gespecialiseerd Onderwijs