

Commentaar op het wetsvoorstel in de vorm van vragen

- Waarom worden voor huurders steeds strakkere portemonnee-grenzen gesteld, terwijl deze grenzen niet gelden voor de subsidies aan huiseigenaren?
- Waarom worden huurders tegen elkaar uitgespeeld?
- Waarom is het beleid gericht op het opjagen van huurders?
- Waarom wordt de doelgroep voor sociale / gereguleerde woningen telkens verkleind, waardoor sociale huur steeds meer het stempel van zielig en onderkant krijgt?
- Waarom moeten huurders zorgen voor een betere verdien capaciteit van de verhuurder?
- Waarom wordt huurmarkt vooral benaderd vanuit een redenering dat woningtekort betekent dat huurders van sociale / gereguleerde woningen meer moeten betalen?
- Waarom wordt in het wetsvoorstel gesteld dat door hogere huur de verhuurders weer kunnen investeren in prijs-kwaliteit, terwijl in het wetsvoorstel niet wordt gerept over de verhuurderheffing, een extra belasting voor huurders, waardoor corporaties al 7 jaar een groot deel van het huurgeld moeten doorsluizen naar de schatkist? Dat geld moet worden gebruikt voor nieuwbouw en verbetering. En ook om weer een beschaafde huursector te krijgen in goede en vitale buurten met kansen om te groeien. De verhuurderheffing moet van tafel!
- Waarom wordt gedacht dat middeninkomens een woning boven €720 kunnen vinden, deze zijn er niet, de 'markt' bouwt of verhuurt ver boven middenhuur.
- Corporaties worden afgeknepen om dit segment ook te bedienen. De huurquote van de (midden)inkomens is nu al hoog en wordt steeds hoger.
- Wat wordt bedoeld met 'zeer lage huren' die een hogere huursprong zouden rechtvaardigen? Wat zijn dan 'zeer lage huren'?
- Sinds wanneer is de verhouding tussen huurprijs en kwaliteit van de woning hetzelfde als de verhouding tussen huurprijs en marktwaarde van de woning? Immers, sinds de kwaliteit van een woning, uitgedrukt in woningwaarderingpunten, voor 25 % wordt bepaald door de WOZ-waarde, bepaalt de marktwaarde de huur en niet de kwaliteit. .
- Wanneer komt weer eens het idee terug dat wonen meer is dan een inkomensplaatje stempelen op een huurprijs.
- Wanneer krijgen we weer een humaan en breed gedragen volkshuisvestingsbeleid in plaats van het marginaliseren van de huursector?

- Wanneer stopt dit woningmarktbeleid dat zoveel heeft afgebroken en zulke kwalijke gevolgen heeft voor onze buurten, onze huurders, onze jongeren, onze middengroepen, onze sociale leefwereld en kansen op een zelfstandige woning.
- Wanneer stoppen we eens met het idee dat woningeigendom het gewenste doel is, dat kopers de 'betere' mensen zijn, de koopwoning superieur is?
- En wanneer stoppen we met het beleid om maar om veel geld te gaan lenen als je enigszins kredietwaardig bent en een woning te kopen? Is de bankencrisis alweer vergeten?
- Wanneer gaan we weer naar een woonbeleid waarin niet marktwerking domineert, maar sociale waarden als rechtvaardigheid, met mensen die trots zijn op een huurwoning en met kansen om zich in de samenleving te ontplooien.
- Wanneer stoppen we met het beleid dat de 'markt' het oppakt: beleggers vragen torenhoge huren en corporaties mogen nauwelijks middengroepen bedienen. Dit zou juist ook een sociale activiteit van corporaties moeten zijn.
- Wanneer krijgen corporaties en sociale verhuurders weer mogelijkheden om daadwerkelijk in goede woningen en gemengde buurten te investeren.