

**Aarhus > Verdrag van > implementatieverslag > internetconsultatie**

1 bericht

11 mei 2018 om 22:47

**Referte aan paragraaf 2 van het concept-uitvoeringsverslag...**

"Aarhus" beperkt tot Europese deel van ons Koninkrijk.

Hier ontbreekt deugdelijk motiveren, en onderliggende documentatie.

De vraag is of bijvoorbeeld Frankrijk dit idem dito beperkte tot haar Europese deel van haar Republiek.

In het kader van de grondrechten

is een Apartheidsbewind binnen een en hetzelfde koninkrijk uit den boze.

Nergens zijn de toestanden nijpender dan op de eilanden buiten Europa.

Zo speelt fossiele olie een rol op de ABC-eilanden en ook op St. Eustatius.

Zo heeft de C.P.I.M. van Shell op Curacao het grondwater ernstig verpest en

de ongelofelijk vervuilde bodem is door SHELL nooit gesaneerd, integendeel, zij drukte zich, een situatie welke in het Noorden des Lands wrang bekend is.

Mutatis mutandis is haar hier ook beruchte partner in zulk Kwaad bekend op Aruba, Esso (mert haar Lago).

A propos, bij Aruba "later" baie véél olie natuurlijk... En de koralenbiotoop dan?

Een Randstad-N.G.O. als Milieudefensie maakt zich immer druk over Shell in Nigeria, maar kruipt diep weg als er best dicht bij huis groot onrecht dringend valt te tackelen, hetzelfde geldt voor bevolkingspolitiek (denk aan zorgen Club van Rome), "eng", waar N.B. in Tijd van premier Drees WEL reeds expliciet aan werd gewerkt (historische "harde" documentatie beschikbaar).

Met zowel Willem Drees (1971, thuis, via Jan) als veel later met Milieudefensie heeft ondergetekende (voor M.D. lang onafhankelijk consultant "Ruimte") hierover expliciet "gesparred".

Het moge voor zich spreken dat een Omgevingswet, welke geen perspectieven biedt op een houdbare toekomst van alle milieu

voor de Antilliaanse territoria binnen ons Koninkrijk onbestaanbaar is.

Allen voor één, één voor allen, zo was het sinds W.O. II, getuige

Madurodam in Den Haag,

alsook

de gevleugelde woorden in het Statuut anno 1954.

**Referte aan paragraaf 3 lid c...**

De intenties van de Awb worden juist gretig uitgehold door op van alles "Crisis- en Herstelwet"

te **stempelen** (zie voorts paragraaf 28 lid b);

de crisis formeel voorbij, en deze CHw tot in eeuwigheid opgerekt,

waardoor oprecht belangstellenden in alle opzichten in hun grondrechten worden gekneveld, èn de facto èn de iure.

De zuunige aanleg van een nieuwe snel-snel-snelweg ten koste van de bebouwde kom der oude Hanzestad Groningen (dubbele boekhouding en dan juist ...om-gekeerd), is hier een prangend voorbeeld van.

En bijvoorbeeld

het doordrukken van de bouw van een wèl peperdure

en al helemaal voor de algemene burgerij onzinnig "verantwoorde" Forum-toren,

welke het schip der oeroude Martinikerk letterlijk overschaduwet.

**Referte aan paragraaf 4...**

Een aantal NGO's?

Hier wordt niets geadstrueerd, of onderbouwd, geen link, geen documenten, zelfs niet vermeld welke organisaties precies.

Kan een internetconsultatie als deze niet respect-voller informeren?

**Referte aan paragraaf 5...**

In de laatste alinea wordt e.e.a. losjes bewéerd,  
en

ontbreekt steekhoudende informatie wederom,  
bijvoorbeeld links naar zulke verschijnselen als

"groenboek" of "witboek" of "internetconsultaties" door de Europese Commissie.

Mutatis mutandis geldt hetzelfde

voor (gebrek aan bijv. voetnoten inzake) "de brieven die het parlement ontvangt".

**Referte aan paragraaf 6...**

De vraag rijst of geduide relevante websites impliceren oog te hebben voor  
(ook) tsunami's als wijze van anno 2018 ontregelende onderzeese "BUK-installaties"  
kunnen worden veroorzaakt,

zie ook de overtuigende verlamming van een dynamo als "Schiphol" nog onlangs,  
en wat hoog in de lucht of te land zich afspeelt

onder het mom van stadsguerilla of "burgeroorlog" of wat verder ook  
(denk aan de Bijlmerramp, de MH17-affaire, de Krim, gifgassen in Syrie).

Voortschrijdende aandacht geboden voor véél fijner **fijnstof**,

dan wettische politiekelingen zonder natuurwetenschappelijke vorming aankunnen,  
als hen binnen de Raad van State.

Alsook voor websites door grass roots burgerinitiatieven

in de "verre" periferie van de Randstad, hetzij in ons zuiden, hetzij op de Benedenwinden,  
hetzij vanuit FEITELIJKE schade aan ons milieu

en dit nota bene door commerciële fossiele mijnbouw

onder onze Wadden en ten Noordoosten der IJssel tot in NiederSachsen toe,

zie allesbehalve uitputtend aan te vullen met zulke als volgt:

<http://opengis.eu/gasbevingen/>

en

<http://www.ondergroningen.nl/crisis-en-de-wet/>

en

<http://accentaigu.nl/>

**Referte aan paragraaf 9....**

Zo'n 98% "directe toegang" tot internet.

Dit moet de onschuldige lezer, met name leden van het **nalevingscomité**,  
op het verkeerde been zetten, **misleiden**?

Van de 17 miljoen wettig geregistreerde (...) mede-mensen in dit land,  
waaronder dus heel jong en heel oud,

worden ja 2½ miljoen geschat "laaggeletterd" te zijn,

veelal nauwelijks of niet digitaal "geletterd",

en

trouwens nog veel meer mede-mensen grondrechtelijk gehandicapt

door gebrek aan zelfs maar basale gezondheidsvaardigheden,

al dan niet gerelateerd aan milieu of arbeid (of "kapitaal"),

gemakkelijk al-zo gelovigen der kerk van milieu en gezondheidszorg (en farmacie).

Denk hierbij eens aan maatschappelijke verschijnselen als "taalhuizen",

met dank aan talloze kosteloze (...) hulpkrachten.

Directe toegang, zelfs indien, DOEN deze miljoenen hier hun voordeel mee, NEEN.

**Referte aan paragraaf 11...**

Lid a > What's in a name van any wet,

zeg "Flora- en Faunawet", dan wel "Natuurbeschermingswet"?

Papier is geduldig,

ook hier in paragraaf 11, lid a.

Heel gemakkelijk, zelfs zonder zich te verschuilen achter een "Crisis- en Herstelwet",

wordt door de uitvoerende macht op elk denkbaar niveau **onthefing** verleend,

met doorgaans de zegen (na wat strribbelen als spèl) door de hoogste bestuursrechters in den Haag, als het er op aan komt.

Vleermuizen kunnen hier eindeloos over zieltogen, helaas pindakaas voor hen. Over bijenvolken zullen we maar zwijgen.

#### Referte aan paragraaf 14...

Tja, her-innert u zich, conform vermeld inzake paragraaf 6, deze websites:

<http://opengis.eu/gasbevingen/>

en

<http://www.ondergroningen.nl/crisis-en-de-wet/>

en

<http://accentaigu.nl/>

#### Referte aan paragraaf 15...

Informeren van "een ieder"? Hoe terecht tussen aanhalingstekens.

Valt ook zonder deze op af te dingen.

Hele straten van omwonenden worden gemakkelijk "vergeten", advocaten kunnen out of the blue worden bedreigd met Berufsverbote.

Ondergetekende namelijk tot voor kort

van nabij waarnemer inzake de omgang met vrije burgers door de Uitvoerende Macht, inzake die snel-snel-snelweg door de bebouwde kom van de stad Groningen.

"Adequaat" na inspraak? Besluiten "goed motiveren"?

Niet "bevoegd gezag" en haar "zware" vierde macht aan medewerkers, al dan niet ambtelijk of commercieel duur ingehuurd.

Dan moet er vervolgens beslist in het disciplineren van leden der Rechterlijke Macht nog heel wat ge-investeerd worden. Want er wordt ook door hen naar willekeur geshopped in argumenten en feiten, om in een geur van vermoeidheid (werkdruk...) en oppervlakkigheid puur die te "behandelen", vaak meer vragen opwekkende dan één-éénduidig wettig en overtuigend

opponent te beantwoorden.

Bepleit wordt interventies voor **checks & balances** door internationale waarnemers, als voor solide ontwapenen A.B.C.-wapentuig.

#### Referte aan paragraaf 28 lid b....

Gewraakt reeds naar aanleiding van art. 3 lid c.

En papier geduldig, het zij hier herhaald, (ook) dus van dit concept-uitvoeringsverslag.

#### Referte aan paragraaf 29...

"Het in Nederland gehanteerde stelsel" bevat wel degelijk een aantal schrijnende gebreken om in gemoede te kunnen overtuigen van any "adequate rechts-toegang", al dan niet "conform het Verdrag van Aarhus".

Zo zijn de staatsmachten der Onderheid (immers, beogen onze samenleving te DIENEN) belangen-politiek sterk verstrengeld. Met stapelen van posities en pluche.

Veel leden van de Rechterlijke Macht houden zich allerminst verre van partijpolitieke bindingen.

En ja, onze Onderheid ("het O.M.) zit samen met de Rechter(s) aan dezelfde tafel.

Plus, "transparant"? Neen, anoniem. En... hoge drempels om te kunnen wraken...

Tussen bestuurders, politici, ondernemers, ambtenaren proeven mensen grass-roots een klimaat van "begunstig jij mij, dan begunstig ik jou",

ook wel via versluiserende of zelfs complexe omwegen.

Geheime verkiezingen léven niet, het bestuur verbiedt gordijntjes, control-freaks,

alles moet in de beste tradities van Orwell's Big Brother totaal te controleren zijn,

en **stemrecht** lijkt veeleer te duiden op gunst van plaatsen van (ambtelijk) **stem**(pel).

Aan **checks & balances** wordt geen aandacht gegund, **trias politica** no way !

Zelfs niet zoiets als een **constitutioneel** hof, als wel in beschaafde landen elders.

#### Referte aan slot-paragraaf 37...

De vraag rijst of de resp. inzendingen voor het verbeteren van dit implementatieverslag integraal en daadwerkelijk beschikbaar worden gesteld aan het "Aarhus nalevingscomité".

Uiteraard als toegewijd fair play democraat met liefde bereid Haar desgewenst e.e.a. naar eer en geweten toe te lichten.