

Opmerkingen provincie Zuid-Holland implementatie ARK2014 internetconsultatieronde:

Antwoorden op de vijf vragen min EZ

1. In art 2.52 a en 2.52 b staat verplichting elektronisch aanbesteden. Geldt dit alleen voor Europese aanbestedingen? Zo ja, dan zie ik geen probleem. Wij gebruiken CTM en die zorgen voor link naar TenderNed. We gebruiken CTM ook bij meervoudig onderhandse aanbestedingen voor werken. Meervoudige onderhandse aanbestedingen voor leveringen en diensten mogen de vakafdelingen zelf doen en verloopt niet via inkoop. Als het digitaal aanbesteden ook verplicht wordt meervoudige aanbestedingen, dan is invoering hiervan per april 2016 niet reëel. We hebben dan nog veel te regelen in de organisatie.
2. De kortere termijnen zijn minimumtermijnen. Hiermee dient zorgvuldig te worden omgegaan. Per aanbesteding zal bekeken moeten worden of dit nodig is en of dat een langere termijn wenselijk is. De kortere termijnen zijn wel in ons voordeel, maar de provincie Zuid-Holland ervaart de langere termijnen die zijn ingesteld tijdens de Aanbestedingswet 2012 niet als een probleem. Van belang is dat ondernemers voldoende tijd krijgen om een goede offerte/inschrijving in te dienen. Daarnaast hechten we steeds mee belang aan innovatieve, duurzame oplossingen. Juist hierbij is het belangrijk dat inschrijvers ook de tijd krijgen om hierover na te denken en dit ook te regelen. Dit pleit er juist voor om de langere termijnen aan te houden. Bij elke aanbesteding dient hierover bewust nagedacht te worden. Een belangrijke reden voor de implementatie van de aanbestedingsrichtlijnen 2014 is om duurzaamheid en innovatie te bevorderen. De vraag is dan ook of de kortere termijnen wel een gewenste ontwikkeling zijn.
3. De rechtstreekse betaling van opdrachtgevers aan onderaannemers zou geen verplichting moeten worden. Wel dient de mogelijkheid hiervoor open gehouden te worden. Dit biedt namelijk kansen indien de hoofdaannemer failliet gaat of als bekend is als de hoofdaannemer niet aan de onderaannemer betaalt. In dat geval of het handig zijn als de opdrachtgever rechtstreeks aan de onderaannemer kan betalen.
4. Fijn dat memorie van toelichting is uitgebreid met opsomming van doelgroep die onder de Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeperkten valt. De provincie Zuid-Holland vindt het prima dat min EZ deze optie uit ARL2014 heeft overgenomen. Het stimuleert ook reguliere bedrijven om meer op dit vlak te gaan doen. Het kan daarom positief uitpakken.
5. De provincie Zuid-Holland kan zich hier in vinden.

Overige opmerkingen

Innovatie en Duurzaamheid

Innovatiepartnerschap:

- Het innovatie partnerschap zou een nieuwe procedure worden. Als we echter art 2.31 b doornemen dan komt de procedure overeen met de procedure van concurrentiegerichte dialoog (art 2.28) en procedure van onderhandeling (art 2.31).
 - Wat is hier nieuw aan?

- Is de procedure niet te veel dichtgetimmerd? In de ARL stond er namelijk een summiere omschrijving . We zouden hier meer vrijheid verwachten. Hoe ga je dan om met een partij die met een nieuw plan/idee komt?
- Verder vragen we ons af waarop je moet selecteren en welke minimumeisen je zou moeten stellen.
- Het lijkt er daarnaast op alsof het is toegeschreven naar de SBIR-procedure. Dit is iets van de Rijksoverheid. De decentrale overheden hebben dit niet.

Eerlijke arbeidsvoorwaarden (art 2,81a)

- Art 2.81 a is geschreven alsof een aanbestedende dienst de niet-naleving van de toepasselijke verplichtingen op het gebied van arbeidsbescherming meldt bij de uitvoering van een overheidsopdracht. De Memorie van Toelichting zegt echter alleen iets over het moment van inschrijving en niet over de periode na opdrachtverlening: de uitvoering van de opdracht. Dit lijkt erg tegenstrijdig. Graag verduidelijken.
- Het is ons niet duidelijk of hier een actieve controle van de aanbestedende dienst verwacht wordt. Als dit het geval is hebben wij hiertegen bezwaren omdat dit veel lasten met zich meebrengt nu het artikel tevens ziet op aanbestedingen onder de drempel.
- krijgen aanbestedende diensten hiermee niet een enorme verantwoordelijkheid?
- Wat we echt zouden willen melden als misstanden weten we niet en hier kunnen we ook niks mee o.g.v. wetgeving. Bijv. situatie tunnel A2: werknemers die wel loon uitbetaald kregen, maar vervolgens fors geld moesten inleveren voor betalen huur, kost en inwoning e.d. Voor deze misstanden zou min SZW een wet aanpassen/opstellen (?). Wat is hiervan de stavaza? Op basis van de bestaande wetgeving kunnen we niks als aanbestedende dienst.

Keurmerken

- Artikel 2.78 a:keurmerk. Hoe moet inkoper checken of alle criteria keurmerk verband houden met voorwerp opdracht. Dit gaat heel veel tijd kosten! Dit is niet te doen voor inkoper.
- Is CO2-Prestatieladder straks nog wel mogelijk?

Elektronisch aanbesteden

- TenderNed vooraankondiging. Dit is een apart formulier dat geen link heeft met de aankondigingsformulieren. Als je een vooraankondiging wilt rectificeren (bijvoorbeeld omdat de datum van een marktverkenning wordt uitgesteld of omdat de publicatie van de aanbestedingstukken is uitgesteld), is dit niet mogelijk. Je dient dan een nieuwe vooraankondiging te doen. In de titel en tekst dien je dan zelf te vermelden dat het een rectificatie van een eerdere vooraankondiging betreft.
- Er zou een link moeten komen met het formulier vooraankondiging en aankondiging.
- Art 2.60 lid 1 Hoe zit dit? (idem voor art 2.65 onder a)
Eerst publicatie TenderNed? Dan gaat publicatie vooraankondiging direct door naar Ted. Dan pas na een paar dagen bevestiging vanuit EC. Al die tijd staat vooraankondiging op TenderNed. Mag hier dan helemaal geen info in staan en moet je dit later toevoegen? Dat kan helemaal niet!
Waarschijnlijk wordt hier bedoeld dat je de achterliggende stukken nog niet mag verspreiden ipv de inhoud van de vooraankondiging?
- T/m welke fase betreft het elektronisch aanbesteden? Dat is niet duidelijk Art 2.52a lid 1. Er staat nergens gedefinieerd t/m welke fase of voor wat de communicatie via elektronische middelen plaatsvindt. Ik vermoed alleen voor de aanbestedingsprocedure t/m gunning, maar staat nergens. Art 2.52b lid 3. Als je dit leest hoeft de gunning niet via elektronische middelen?

EMVI

EMVI: niet verplicht op prijs gunnen.

- Art 2.115: DE EMVI wordt vastgesteld op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Er zou een keuze moeten zijn. Je zou prijs niet verplicht mee moeten/hoeven wegen. Alleen op kwaliteit gunnen (als je prijs vrijgeeft) zou ook moeten kunnen. Dit kan al met de systematiek van gunnen op waarde, maar dan speelt de prijs nog steeds een rol i.v.m. fictieve aftrek van de inschrijfprijs. Bovendien kunnen partijen dan ook nog met een lagere inschrijfprijs komen. Er zou ook een systematiek moeten waarbij de prijs vaststaat en er verder alleen op kwaliteit wordt beoordeeld.

Diversen

- Net als in aanbestedingsrichtlijnen kopjes/titels aangeven per artikel. Leest en zoekt makkelijker.
- In wettekst wordt vaak verwezen naar artikelen/opsomming in aanbestedingsrichtlijnen. Het betreft vaak korte teksten. Kan deze dat niet in wet/memorie van toelichting worden opgenomen ipv verwijzing? Anders straks Aanbestedingswet, Memorie van Toelichting en aanbestedingsrichtlijnen altijd bij de hand hebben.
- P3 definitie gecentraliseerde aankoopactiviteit: hier ontbreekt het centrale aspect
- Art 2.23 onder i: 2x 'wordt'. Tevens staat volgorde 'h' en 'i' verkeerd.
- Art. 2.24 onder h. Waarom zijn de juridische adviesdiensten uitgesplitst? Je hebt nu 2 categorieën een deel dat wel en een deel dat niet onder het verlichte regime gaat vallen. Wij geven de voorkeur aan een groep juridische advisering. Dit is bij aanbestedingen hiervoor handiger.
- Art 2.24 onder k, p 20. Hier wordt Openbaar personenvervoer per trein/metro genoemd. Waarom bus niet genoemd? Busvervoer valt onder WP 2000. Per trein/metro toch ook?
- Art 2.38: ipv verwijzing bijlage IX RL 2014/24/EU tekst opnemen in Aanbestedingswet.
- Art 2.39 lid 2 onder a: hier staat dat voor alle opdrachten een (voor)aankondiging dient plaats te vinden. In toelichting echter alleen voor opdrachten > €750.000. Er wordt nu wel naar art 2.6.a verwezen. Dit verwijst weer naar art 4 onderdeel d van RL 2014/24/EU. Hierin staat dat het alleen voor bedragen > €750.000,= is. Kan dit niet eenvoudiger? Zijn alle verwijzingen echt nodig?
- Art 2.51 lid 3. Bijzondere formulering. Je kunt toch ook op voorhand tegen een partij zeggen dat als zij een bepaalde fase doen in voortraject, ze worden uitgesloten van deelname aan aanbesteding. Dan kunnen ze zelf bepalen welke fase hun voorkeur heeft. Dat is vrij gebruikelijk.
- Art 2.52a lid 1. Er staat nergens gedefinieerd t/m welke fase of voor wat de communicatie via elektronische middelen plaatsvindt. Ik vermoed alleen voor de aanbestedingsprocedure t/m gunning, maar staat nergens.
- Art 2.52b lid 3. Als je dit leest hoeft niet de gunning via elektronische middelen?
- Artikel 2.52a lid 2. Waarom hier naar aanbestedingsrichtlijnen verwijzen?. Niet continu naar aanbestedingsrichtlijnen verwijzen!. In de aanbestedingsrichtlijnen bij onderdeel a staat trouwens nodig, maar moet waarschijnlijk beschikbaar zijn?
- Art 2.79 lid 5 onder a. 'voornemens is bij de uitvoering'. ON kan hierdoor toch altijd achteraf zeggen dat ON niet wist dat op onderaannemer een uitsluitingsgrond als bedoeld in artikel 2.86 van toepassing was???
- Art 2.90 onder a. *Een aanbestedende dienst kan na gebruik van de onlinedatabank van certificaten e-Certis geschiktheidseisen stellen aan gegadigden van inschrijvers*. Dus alleen geschiktheidseisen stellen en kan geen optie zijn bij gunning? Hoe omgaan dan met CO2-Prestatieladder?

- Art 2.90 lid 4: Het woord 'garanderen' is te stringent. Aanbestedende diensten kunnen dit nooit garanderen! We kunnen wel geschiktheidseisen stellen die ervoor zorgdragen dat een gegadigde/inschrijver over de juridische capaciteiten en financiële middelen beschikt.

ARW 2012

- Wordt het ARW 2012 nog aangepast n.a.v. de implementatie van de aanbestedingsrichtlijnen?
- Art. 2.27.7 ARW 2012 luidt:
 - 2.27.7 Tegelijk met of zo spoedig mogelijk na de schriftelijke mededeling wordt aan de opdrachtnemer toegezonden en door of namens de opdrachtgever **gewaarmerkt**:
 - a. afschrift van zijn inschrijvingsbiljet met de eventuele staat van verrekenprijzen,
 - b. exemplaar van het bestek,
 - c. afschrift van de nota van inlichtingen, en
 - d. afschrift van het proces-verbaal van aanwijzing.

Hoe dient dit waarmerken te gebeuren als er straks via TenderNed wordt aanbesteed (of een andere aanbestedingsmodule zoals CTM of Negomatrix)?

Gids Proportionaliteit:

- Wordt de Gids Proportionaliteit nog aangepast n.a.v. de implementatie van de aanbestedingsrichtlijnen?