

## **Commentaar op de implementatie van de nieuwe Richtlijn in de Aanbestedingswet namens de provincie Noord-Holland:**

### **Voor wat betreft de vijf vragen die voorliggen:**

- 1) Verplichting tot elektronisch aanbesteden per 18 april 2016, zonder verlenging van deze termijn. Op dit moment kent TenderNed nog veel storingen en is niet op alle punten even gebruiksvriendelijk. Verder leven er binnen de provincie Noord-Holland nog wel wat vragen, zoals: hoe gaat het met de inschrijvingsfase bij een niet-openbare procedure (gaat die ook volledig via TenderNed?), hoe waarborgt TenderNed de archivering en welke bewaartermijn prevaleert, die van de Aanbestedingswet of die uit de Archiefwet (nieuw gaat voor oud?) en moet de Aanbestedingswet dat niet expliciet maken?

Gezien het feit dat nog veel aanbestedende diensten TenderNed nog niet volledig inzetten voor hun aanbestedingen, rijst de vraag of TenderNed het aankan als ze wel allemaal volledig digitaal aanbesteden. De provincie Noord-Holland heeft er echter wel vertrouwen in dat de technische problemen binnen een jaar zijn opgelost en uitstel dus niet nodig is.

- 2) Verkorting termijnen: Het is fijn dat de wetgever voldoende vertrouwen stelt in aanbestedende diensten om dit een keuze te laten zijn. Het kan voor minder complexe opdrachten (wanneer is daar sprake van?) fijn zijn om met wat kortere termijnen te werken. We zien daar tevens wel een uitdaging, want intern kan men eerder van mening zijn dat een aanbesteding zich voor kortere termijnen leent, terwijl dit vanuit inkoop onwenselijk wordt geacht. Vergt dus veel overtuigingskracht van de inkoper. Op zich vindt de provincie dit, met bovengenoemde kanttekening, een goede ontwikkeling.
- 3) Rechtstreeks betalen van onderaannemers: EZ kiest er voor niet deze mogelijkheid te implementeren. Dit omdat er geen contractuele relatie is met deze partij(en), bij faillissement van de hoofdaannemer kunnen hier problemen ontstaan. De UAV 2012 biedt ook al de mogelijkheid om onderaannemers rechtstreeks te betalen. Bovendien kunnen aanbestedende diensten die eventueel zelf contractueel regelen. Provincie Noord-Holland staat achter de keuze van EZ.
- 4) Voorbehouden opdrachten: Het betreft hier opdrachten die specifiek voor (voormalig) SW-bedrijven en ondernemingen die maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapen of kansarmen tot doel hebben, mits minimaal 30% van de werknemers uit deze doelgroep komen. EZ wil deze bepaling overnemen. Dit lijkt een gunstige bepaling voor het

invullen van verplichtingen op het gebied van de Participatiewet en/of Social Return. De vraag is hoe dit in de praktijk kan worden ingevuld en wat de verhouding is tussen SR en Participatiewet.

- 5) Het voorbehouden van specifieke opdrachten: EZ wil deze bepaling niet overnemen, aangezien deze gevallen in Nederland niet of nauwelijks blijken te bestaan. De provincie Noord-Holland overziet de inhoud van deze bepaling niet goed, maar sluit zich, gezien de argumentatie van EZ, aan bij het voorstel van EZ.

### **Inhoud MvT:**

p.17: concessie opdrachten, voorlaatste zin: "gebruikelijke terminologie"

artikel 2.10: gunnen in percelen: de beoordeling van inschrijvingen op losse percelen versus inschrijvingen voor een combinatie van percelen lijkt lastig.

Artikel 2.12 t/m 2.12c: "een" voor "nadere bepalingen" verwijderen

Artikel 2.22: "... de, met de dit wetsvoorstel ingevoerde..."

De vraag is of deze waarde goed te berekenen is.

2.24a, lid 2: vallen opdrachten van provinciale omgevingsdiensten aan de latende organisaties hier onder?

Artikel 2.31b: procedure van het innovatie partnerschap: dienen innovatieve oplossingen altijd in concurrentie uitgevraagd te worden? Hoe om te gaan met unsolicited proposals?

2.109a: 'verstrijken' in plaats van 'verstriking'

2.163d: aanvullende werken/diensten/leveringen gunnen aan dezelfde opdrachtnemer, mits waarde < 50%. De waardes van verschillende aanvullende opdrachten hoeven niet gecumuleerd te worden, tenzij dit is bedoeld om heraanbesteding te ontduiken. Werkt dit geen misbruik in de hand?

Artikel 4.2.2: "van het ~~van~~ het ministerie van Economische Zaken"

Artikel 4.13: "in de vijfde plaats... ter beschikking worden gesteld", in plaats van 'wordt'

Verder is het de provincie Noord-Holland niet helemaal duidelijk wat er nu wel en niet mogelijk is met het dynamisch aankoopstelsel? Kunnen hiermee ook II- A diensten, werken en leveringen worden ingekocht? Ook boven de EU-drempel?

