

Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE Den Haag



Post- en bezoekadres

Dr. Kuiperstraat 5
2514 BA Den Haag
T 070-3053333
E info@nlconnect.org
I www.nlconnect.org

Den Haag, 9 mei 2025

Betreft: reactie vereniging NLconnect op consultatiedocument “regulering in de Wft van private lease zonder optie of verplichting tot koop (private lease)”

Geachte lezer,

Vanuit de zorg dat consumenten maandlasten aangaan die zij niet kunnen dragen, overweegt de minister van Financiën private lease te reguleren. In het consultatiedocument private lease worden bijvoorbeeld auto's, zonnepanelen, wasmachines en fietsen genoemd als producten waarvoor private lease een veelgebruikte constructie is, maar waarover zorgen bestaan vanwege onder meer langlopende verplichtingen en beperkte opzegmogelijkheden.

Daarom wordt in het consultatiedocument het voornemen aangekondigd om private lease te reguleren in de Wet financieel toezicht (Wft) als de leaseovereenkomst:

- a. is aangegaan voor een periode van zes maanden of meer; en
- b. een totale contractwaarde vertegenwoordigt van € 1.000 of meer; of
- c. een boete bij vroegtijdige opzegging bevat van € 500 of meer; of
- d. een opzegtermijn bevat van twee maanden of meer.

Deze gekozen normen maken dat private lease voor een breed assortiment aan producten onder de Wft zou komen te vallen. Dat lijkt ons niet in alle gevallen wenselijk lijkt. We lichten dat toe in onderstaande reactie.

NLconnect vertegenwoordigt zo'n 90 bedrijven in de telecom- glasvezel- en breedbandindustrie, waaronder 25 aanbieders van breedbandinternet- en televisiediensten. Bij het leveren van breedband- en televisiediensten, bieden deze leden aan consumenten het gebruiksrecht op allerlei rand- en eindapparatuur, zoals modems, WiFi-versterkers en settopboxen. In sommige gevallen wordt de apparatuur in bruikleen gegeven als onderdeel van een abonnement, in andere gevallen wordt apparatuur gehuurd tegen een aparte vergoeding. Dit gebruiksrecht in combinatie met de breedband- of televisiedienst kwalificeert onder de in het voorlopig voorstel voorgestelde voorwaarden mogelijk als private lease.

De voorgestelde regeling zou voor onze leden in dat geval een grote lastenverzwaring betekenen, zonder dat dit iets bijdraagt aan het beoogde doel van de regeling. Sterker: het zou de consument alleen maar op kosten jagen. Dit lijkt ons een onbedoeld en onwenselijk

bijeffect van voorgestelde regeling. We verzoeken u daarom expliciet te maken dat gebruiksrecht op rand- en eindapparatuur bij breedband- en televisiediensten niet het type dienstverlening is waar de nieuwe regeling zich op richt danwel deze producten/dienstverlening van de regeling uit te sluiten en lichten een en ander hieronder graag nader toe.

Consultatievragen

Hieronder beantwoorden wij de twee consultatievragen van het consultatiedocument private lease:

1. *Vindt u het wenselijk of noodzakelijk dat huurovereenkomsten (operational lease) onder voorwaarden onder de werking van de Wft komen te vallen?*

Wij achten het niet wenselijk of noodzakelijk dat huurovereenkomsten overeenkomstig de voorgestelde criteria onder de werking van de Wft komen te vallen, voor zover het gaat om het gebruiksrecht van rand- en eindapparatuur voor breedband- en televisiediensten. In het consultatiedocument wordt onvoldoende onderbouwd waarom, naast de voorziene aanscherping in de implementatiewet, regulerend voor het gebruiksrecht van dit soort producten noodzakelijk zou zijn.

- 1b *Zo niet, welke Wft-normen zouden volgens u het meest nadelig uitpakken voor operational lease? Hoe beoordeelt u in dit geval het risico voor onder meer consumentenbescherming dat aanbieders van private autolease de aansluiting bij BKR verliezen?*

De verplichtingen vanuit de Wft zullen – indien van toepassing - voor onze leden hoge nalevingskosten met zich meebrengen, waardoor kosten kunnen stijgen en het aanbod kan afnemen, waar de consument uiteindelijk de dupe van is. Het gaat daarbij onder meer over de nalevingskosten voor de aanvraag van een Wft-vergunning en alle verplichtingen (rond bedrijfsvoering, opleiding, beloningsbeleid, kredietwaardigheidsstoets en BKR) die daaruit voortvloeien. De meeste aanbieders van (vaste) breedband- en televisiediensten beschikken immers momenteel niet over een Wft-vergunning.

Een gebruiksrecht onderscheidt zich daarnaast van aflossing. Als er geen intentie is om het product uiteindelijk over te dragen, is de kredietregelgeving als regulerend kader ongeschikt.

2. *Indien operational lease wordt gereguleerd, onder welke voorwaarden zou operational lease dan onder het toepassingsgebied van de Wft moeten vallen? Ondersteunt u de hierboven onder III voorgestelde voorwaarden of meent u dat andere voorwaarden beter zijn?*

De voorgestelde voorwaarden b tot en met c onder III – als aanvullende voorwaarde op een langere huurtermijn (> 6 maanden) – zijn onvoldoende duidelijk of objectief om private lease adequaat te regelen. Met deze voorwaarden worden ook gebruiksrechtsovereenkomsten voor breedband- en televisie- rand- en eindapparatuur mogelijk onder de Wft gebracht, hetgeen vanuit het oogpunt van consumentenbescherming niet noodzakelijk is. Wij lichten dat per voorgestelde voorwaarde nader toe:

- a. *Een totale contractwaarde vertegenwoordigt van € 1.000 of meer*
Dit is onduidelijk. Wordt met contractwaarde bedoeld de som van de verschuldigde

huurtermijnen voor de initiële huurperiode? En hoe wordt de waarde van een gebruiksrecht dat samen met een beeldbanddienst wordt verstrekt, bepaald?

- b. *Een boete bij vroegtijdige opzegging bevat van € 500 of meer*
Van boetes is bij de dienstverlening van onze leden geen sprake.
- c. *Een opzegtermijn bevat van twee maanden of meer*
Met deze voorwaarde komt een groot aantal overeenkomsten waarbij het gebruiksrecht op producten wordt gegeven, mogelijk onder de Wft te vallen, zoals de randapparatuur die in combinatie met een breedbanddienst wordt verstrekt (zoals een modem of settopbox voor digitale televisie). Een voorwaardelijke opzegtermijn is als absolute waarde ongeschikt.

Als er al naast de voorgestelde aanscherping van het toepassingsbereik van de Wft op private leaseovereenkomsten regulering noodzakelijk is, dan dient deze zich te beperken tot overeenkomsten die de consument binden aan hoge maandlasten voor periodes van minimaal een jaar voor producten met een aanzienlijke winkelwaarde (bijvoorbeeld boven € 5.000).

Vanzelfsprekend altijd bereid tot nadere toelichting,

Met vriendelijke groet,

Mathieu Andriessen
directeur