

Reactie op Consultatiedocument

Regulering in de Wft van private lease zonder optie of verplichting tot koop

Hieronder treft u de reactie aan op de gestelde consultatievragen van De Nederlandse Vereniging van Financieringsadviseurs en -bemiddelaars (NVF) op het consultatiedocument 'Regulering in de Wft van private lease zonder optie of verplichting tot koop'.

1. Vindt u het wenselijk of noodzakelijk dat huurovereenkomsten (operational lease) onder voorwaarden onder de werking van de Wft komen te vallen? Welke argumenten ondersteunen u in uw standpunt?

De Nederlandse Vereniging van Financieringsadviseurs en -bemiddelaars (NVF) acht het zeker noodzakelijk dat huurovereenkomsten (operational lease) onder voorwaarden onder de werking van de Wft komen te vallen op basis van onderstaande argumenten;

- Budgettaire druk op besteedbaar inkomen van de consument; een dergelijke overeenkomst betreft een maandelijkse betaalverplichting. Deze heeft niet alleen invloed op het maandelijkse budget maar heeft ook grote invloed op de mogelijkheden tot reguliere kredietverstrekking en hypothecaire kredietverstrekking. Deze gevolgen heeft een consument niet altijd in beeld.
- De maandelijkse verplichting beperkt een consument in de mogelijkheden om bestaande leningen over te sluiten, ook hier zowel hypothecair als regulier, de kans bestaat dat een consument hierdoor niet of moeilijker kan oversluiten naar gunstiger condities.
- Het betreft in veel gevallen de financiering van een groot bedrag voor een langere periode, waarvan de consument niet altijd de consequenties in beeld heeft. De impact kan dus groot zijn. Het is dan ook logisch dat hiervoor dezelfde regelgeving en (leen)normen in acht worden genomen als bij reguliere consumentenfinanciering.
- Een consument maar moeilijk van Private lease af. Spaarmogelijkheden worden beperkt waardoor, na het aflopen van het contract, er vaak onvoldoende middelen aanwezig zijn om zelfstandig een volgende aankoop te kunnen bekostigen waardoor weer een nieuw contract moet worden afgesloten.
- Doordat in veel gevallen een (zeer hoge) boete van toepassing is bij vervroegd aflossen of eerder beëindigen van de overeenkomst zit de consument vast in het contract. Dit is een groot nadeel tov een reguliere lening.
- Het gefinancierde object wordt niet automatisch eigendom.
- Bescherming van de belangen van de consument; de consument is ten tijde van aanschaf van het gewilde product vaak niet meer objectief op zijn bestedingspatroon en heeft in veel gevallen het aan te schaffen product voor ogen. Hierdoor kan het voorkomen dat makkelijker wordt overgegaan tot een impulsaankoop die door het aangaan van langjarige overeenkomst laagdrempeliger wordt gemaakt.

1a. Zo ja, welke Wft-normen zouden volgens u van specifieke meerwaarde zijn?

- a. Toetsing en registratie, toepasselijkheid van leennormen, verplichte Wft-opleiding(en) voor adviserende medewerkers, transparantie in rente (en/of JKP) en totale kosten. Onder toezicht AFM.

2. Indien operational lease wordt gereguleerd, onder welke voorwaarden zou operational lease dan onder het toepassingsgebied van de Wft moeten komen te vallen? Ondersteunt u de hierboven onder III voorgestelde voorwaarden of meent u dat een andere voorwaarden beter zijn?

De voorwaarden zoals onder in het voorlopige voorstel (punt III) genoemd lijken in eerste instantie prima. Wellicht dat het een goede aanvulling is om buiten de genoemde punten regulering ook altijd toe te passen als het maandbedrag een bepaalde grens overschrijdt, bijv. € 250,- per mnd.

Wij hopen dat onze reactie een constructieve bijdrage levert aan de verdere ontwikkeling van regulering van Private lease zonder optie of verplichting tot koop. Uiteraard zijn wij bereid onze mening verder toe te lichten en mogelijke ideeën nogmaals te delen. Wij stellen ons graag ter beschikking om deze punten nader toe te lichten en eventuele verdere vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Klaas-Jan Dantuma

Voorzitter en directeur

Nederlandse Vereniging van Financieringsadviseurs en -bemiddelaars (NVF)