

Reactie Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen (SKAO) op consultatie Wetsvoorstel implementatie richtlijn duurzaamheidsrapportering

Inleiding

Dank voor de mogelijkheid om via een internetconsultatie op dit wetsvoorstel te reageren.

De Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen (SKAO) is eigenaar en beheerder van de CO2-Prestatieladder. Binnen SKAO werken vertegenwoordigers van overheden, bedrijfsleven, certificatie-instellingen en maatschappelijke organisaties samen aan de ontwikkeling en bredere uitrol van de CO2-Prestatieladder. Onder de bijna 1.500 certificaathouders vallen zo'n 5.000 organisaties. Dit zijn zowel bedrijven als overheidsorganisaties. De CO2-Prestatieladder wordt zowel als een aanbestedingsinstrument als een CO2-managementsysteem gebruikt. Als aanbestedingsinstrument wordt het door zo'n 300 aanbestedende diensten ingezet bij (publieke) aanbestedingen. Als CO2-managementsysteem is het schema sinds 2012 geaccrediteerd bij de RvA. Momenteel zijn er 15 Certificerende Instellingen geaccrediteerd (onder ISO 17021) om beoordelingen uit te voeren (12 in Nederland en 3 in België). De CO2-Prestatieladder wordt gebruikt in Nederland en België. In een aantal andere Europese landen worden pilots opgestart. De huidige vigerende norm is Handboek CO2-Prestatieladder 3.1.

Wij volgen de ontwikkeling van de CSRD al enige tijd. Wij werken aan een nieuwe versie van onze norm, Handboek 4.0. Hierbij kijken wij goed naar de ontwikkelingen rond de CSRD en de bijbehorende ESRS E1 over klimaat.

Vraag 1 van 3

Graag uw reactie op alle onderdelen van het conceptwetsvoorstel en de toelichting.

Antwoord:

Zie onze reactie onder 3.

Vraag 2 van 3

De richtlijn gaat er van uit dat de duurzaamheidsrapportering wordt gecontroleerd door de externe accountant die ook de jaarrekening controleert.

De richtlijn bevat een lidstaattoptie die ondernemingen de keuze biedt om een andere accountantsorganisatie de duurzaamheidsrapportering te laten beoordelen dan de accountantsorganisatie die de wettelijke controle van de jaarrekening verricht.

Acht u het wenselijk dat Nederland gebruikmaakt van deze lidstaattoptie? Kunt u uw overwegingen toelichten?

Antwoord:

Ja, wij achten het wenselijk dat er van deze lidstaatoptie gebruik gemaakt wordt.

Verdere toelichting volgt onder vraag 3.

Vraag 3 van 3

De richtlijn duurzaamheidsrapportering biedt lidstaten de mogelijkheid om toe te staan dat een geaccrediteerde onafhankelijke verlener van assurancediensten de duurzaamheidsrapportering beoordeelt. Deze dienstverlener moet aan vereisten voldoen die gelijkwaardig zijn aan de vereisten die gelden voor externe accountants en accountantsorganisaties, bijvoorbeeld wat betreft scholing en de organisatie van werkzaamheden. Indien lidstaten gebruik maken van deze lidstaatoptie, moeten zij op den duur ook dergelijke dienstverleners uit andere lidstaten toelaten. Ook moeten zij de optie doorgeven dat ondernemingen een andere accountantsorganisatie de duurzaamheidsrapportering laat beoordelen dan de accountantsorganisatie die de wettelijke controle van de jaarrekening verricht (zie vraag 2).

Acht u het wenselijk dat Nederland gebruikmaakt van deze lidstaatoptie? Kunt u uw overwegingen toelichten?

Antwoord:

Ja, wij achten het wenselijk dat er van deze lidstaatoptie gebruik gemaakt wordt.

- Voor de organisaties die beoordeeld worden biedt dit voordeel doordat ze meer keuze, betere marktwerking (en lagere kosten) en een inhoudelijk sterkere beoordeling kunnen verwachten.
- Brede en diepgaande kennis van de diverse ESG onderdelen is (namelijk) noodzakelijk voor een goede beoordeling van de duurzaamheidsverslaglegging. Deze is aanwezig bij auditoren van certificerende instellingen (waaronder de CO2-Prestatieladder) die op diverse ESG onderdelen onder accreditatie beoordelingen uitvoeren. De toezichthoudende partij, de Raad voor Accreditatie, ziet daarbij onder andere toe op de kwaliteit en onafhankelijkheid van deze instellingen en beoordelingen.
- Daarnaast zien wij een absolute meerwaarde bij mogelijke samenwerking in de beoordeling tussen de accountantsorganisaties en geaccrediteerde certificerende instellingen. Dit hebben wij in de praktijk bij het ontstaan van de CO2-Prestatieladder mogen ervaren. Bij de start van de ontwikkeling van de CO2-Prestatieladder in 2009/2010, nog vóór accreditatie, deden zowel auditoren met een achtergrond in verificatie, als auditoren met een achtergrond in systeemcertificering de beoordeling. Die gecombineerde blik, naar cijfers én het systeem dat er achter ligt, zorgt voor een goede beoordeling van de bedrijfsprestaties en voor het goed functioneren van continue verbetering.

Rapporteren over duurzaamheid gaat ons inziens niet enkel over het transparant maken van de prestaties, maar ook over het steeds beter maken van deze prestaties op het gebied van duurzaamheid. Hetgeen het uiteindelijke doel is.

- Collega Frans Stuyt van SCCM doet tenslotte een aantal goede tekstsuggesties met betrekking tot vraag 1 en de te wijzigen passages.

Nogmaals dank voor de gelegenheid om op deze consultatie te reageren. Voor eventuele verduidelijking van bovenstaande kunt u met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Gijs Termeer

Directeur

Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden en Ondernemen

gijs.termeer@skaon.nl / 06-14745055