



Betreft: reactie op Wet Verbetering informatie en ondersteuning bij ongewenste zwangerschap

Heilig Landstichting, 15 november 2018

Hooggeachte voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal,

Graag geven we een reactie op het initiatiefwetsvoorstel 'Wet Verbetering informatie en ondersteuning bij ongewenste zwangerschap'. Stirezo is een pro-life organisatie die al sinds 1973 opkomt voor de rechten van ongeboren kinderen. We danken de initiatiefnemers van dit wetsvoorstel en roepen de afgevaardigden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal op om dit wetsvoorstel te steunen.

Vraag 1 van 4

Wat is uw algemene reactie op het wetsvoorstel?

Onze ervaring bij abortuscentra is dat vrouwen die we daar spreken heel blij zijn te horen over alternatieven. Het probleem voor veel vrouwen is niet het ongeboren kindje, maar de financiële problemen (meest voorkomende reden volgens onderzoek van de abortuscentra), de druk van de omgeving, de huisvesting etc. Die problemen worden niet opgelost door een abortus.

Vraag 2 van 4

Wat is uw reactie op het voorstel dat iedere onbedoeld zwangere vrouw bij het eerste contact dat zij met een arts heeft, op een duidelijke wijze mondelinge en schriftelijke informatie krijgt over alle alternatieven die zij heeft voor het afbreken van de zwangerschap?

Daarnaast benaderen veel vrouwen ons die eerder een abortus hebben ondergaan, en die nu spijt hebben. Een belangrijke reden hiervoor is het feit dat ze bij het maken van hun keuze onvoldoende informatie hadden en hulp ontvingen. Dit wetsvoorstel kan hier verbetering in brengen.

Vraag 3 van 4

Wat is uw reactie op het voorstel dat iedere onbedoeld zwangere vrouw bij het eerste contact dat zij met een arts heeft, wordt geïnformeerd over de mogelijkheden om gebruik te maken van gespecialiseerde keuzebegeleiding en ondersteuning?

Om een goede keuze te kunnen maken is essentieel dat een vrouw weet wat abortus is: het beëindigen van het leven van het ongeboren leven in haar. Dat zou ook gezegd moeten worden in dit gesprek, er moet dus niet alleen over alternatieven gesproken worden.

Daarnaast moeten de alternatieven goed gepresenteerd worden, zonder bevooroordeeling van de hulpverlener. Daarom juichen we het toe dat dit gesprek niet gedaan wordt door een aborteur.

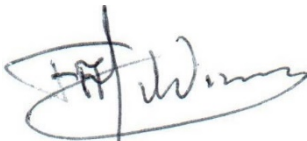
Vraag 4 van 4

Wat is uw reactie op het voorstel om de gespecialiseerde keuzebegeleiding en ondersteuning landelijk en structureel te bekostigen?

Elk mensenleven is oneindig waardevol. Daarom is het bekostigen van deze keuzebegeleiding een goede zaak. Daarnaast kunnen veel kosten voorkomen worden, doordat minder vrouwen later spijt hebben, met alle psychische gevolgen van dien.

Wij bidden voor u, voor de leden van de regering en de afgevaardigden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Moge God u wijsheid en moed geven om ons land te regeren in overeenstemming met Zijn geboden, voor het welzijn van alle mensen.

Met hoogachting,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frans van Winden', written over a horizontal line.

Frans van Winden, voorzitter van Stichting Recht Zonder Onderscheid