

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Informatieplicht luchthavens

(Internetconsultatie van 15 september tot en met 29 oktober 2021)

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging voor van de Wet luchtvaart. Aanleiding is de maatschappelijke vraag om meer regie van de minister op o.a. luchthaven Schiphol. Hiervoor is een versterking van de informatiepositie van het ministerie nodig. In de Luchtvaartnota en Uitvoeringsagenda is opgenomen dat er hiervoor een informatieplicht voor luchthavens moet komen, ook voor burgerluchtvaart op militaire luchthavens.

Er wordt al veel informatie uitgewisseld tussen de luchthavens en de minister. Toch kan het gebeuren dat de minister binnen een bepaalde termijn informatie of gegevens moet hebben voor een wettelijke taak of bevoegdheid. In dergelijke uitzonderlijke gevallen kan het gewenst zijn om een beroep te kunnen doen op een wettelijke bepaling. Hiervoor worden in de Wet luchtvaart twee nieuwe artikelen opgenomen met een informatieverplichting voor de luchthaven Schiphol, de luchthavens van nationale betekenis en de burgerexploitant op een militaire luchthaven. Het artikel regelt dat de exploitanten op verzoek van de minister verplicht zijn om, voor zover dit voor beleidsdoeleinden noodzakelijk is, informatie aan te leveren voor de vervulling van de taken van de minister van IenW zoals neergelegd in de Wet luchtvaart.

Het gaat om informatie voor de ontwikkeling van beleid voor de (toekomst van de) burgerluchtvaart, dus in de fase die ruim voorafgaat aan de voorbereiding voor het vaststellen of wijzigen van het LVB (Luchthavenverkeersbesluit), het LIB (Luchthavenindelingsbesluit) of een luchthavenbesluit. De luchthavens zijn, met het in werking treden van deze wijziging op de luchtvaartwet, verplicht tot het verstrekken van de bij hen berustende gegevens. Het betreft dus gegevens die de luchthaven feitelijk tot beschikking heeft en die niet al op de betreffende ministeries aanwezig is.

Het voorstel levert voor het Rijk geen extra lasten op. Het formuleren van een informatieverzoek valt onder de reguliere activiteiten van het ministerie.

Feitelijke toepassing van de bevoegdheid kan wel gevolgen hebben voor de administratieve lasten voor de betreffende luchthaven. Maar naar verwachting zal slechts in uitzonderlijke gevallen een beroep worden gedaan op de nieuwe wettelijke bepaling, wat slechts zal leiden tot een beperkte toename van de administratieve lasten voor de exploitant. De informatie is veelal reeds aanwezig in digitale systemen en kan daaruit worden gegenereerd. Dit zal naar schatting niet meer dan 14 dagdelen (7 dagen) per jaar in beslag nemen. De administratieve lasten bedragen dan maximaal 56 uur x 45 euro = 2.520 euro per jaar. Gelet op het belang van de informatievoorziening wordt deze toename aanvaardbaar geacht.

De internetconsultatie

Er kon worden gereageerd op deze regeling en de bijbehorende toelichting. Er konden inhoudelijke en tekstuele suggesties worden gedaan. Met name is het ministerie geïnteresseerd in reacties betreffende onderdelen E en F van het voorstel met de daarbij behorende toelichting.

De reacties

Er zijn 3 reacties ingediend, allemaal openbaar. Indieners zijn:

- Een particulier;
- De Nederlandse Vereniging van Luchthavens;
- Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR).

1. Algemeen beeld van de reacties

Er heerst twijfel over nut en noodzaak van deze Regeling.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

In onderstaand overzicht is een algemeen beeld geschetst, met individuele reacties ter inkleuring. Deze reacties geven uitsluitend de mening van de indieners weer. Voor de juiste context wordt verwezen naar de volledige reacties.

- Er zijn geen voorbeelden bekend dat genoemde luchthavens hebben geweigerd door de overheid gevraagde gegevens te verstrekken. Daarom lijkt deze regeling overbodig en wordt bezwaar gemaakt tegen invoering.
- Gezien de lange termijn schade die de luchtvaart de economie toebrengt, lijkt het afbouwen daarvan belangrijker dan de hier bepleite informatieplicht.

ATR

Het college adviseert :

- Nut en noodzaak van de wettelijke informatieplicht nader te onderbouwen door toe te lichten welke informatie alleen verkregen kan worden via de luchthavens en niet via andere (overheids)instanties.
- In beginsel te kiezen voor informatie-verkrijging via vrijwillige uitvraag.
- Bij de mogelijke toepassing van de informatieplicht opvolging geven aan het principe "eenmalig uitvragen, meervoudig gebruiken".
- De regeldrukeffecten-analyse compleet te maken door te verduidelijken op hoeveel luchthavens de verplichting betrekking heeft, en de omvang van de regeldrukeffecten onderdeel te laten zijn van de eerstvolgende evaluatie van de Wet luchtvaart.
- Het wetsvoorstel niet in te dienen, tenzij met de adviespunten rekening is gehouden.