



## Reactie MRF internetconsultatie wijziging Besluit melden

Inspraakperiode: Van 27 september tot en met 8 november 2022.

### Inleiding

De MRF begrijpt de wens en noodzaak om zoveel mogelijk te voorkomen dat ZZS zich verspreiden in het milieu of dat zij anderszins risico's voor de gezondheid of de omgeving met zich meebrengen. Hoewel er in de recyclingsector geen ZZS worden geproduceerd of toegepast, kunnen bedrijven in deze sector wel te maken krijgen met ZZS die aanwezig zijn in afvalstromen die zij accepteren. Recyclingbedrijven lopen op die manier het risico dat zij te maken krijgen met **een eerder in de keten veroorzaakte verontreiniging** en deze verder doorgeven in de keten. Onbedoeld kunnen recyclingbedrijven op deze manier een rol spelen bij de verspreiding van ZZS in de keten.

Allereerst is de MRF van mening dat een effectieve aanpak van de verspreiding van ZZS in de keten begint bij een bron aanpak. ZZS die niet worden toegepast in producten kunnen in een later stadium ook geen risico met zich mee brengen voor de gezondheid en het milieu. Ook niet in de afvalfase. Het tegengaan van verspreiding van ZZS in de keten, ook in de afvalfase, is dan ook het meest effectief door de bron hiervan aan te pakken. Anders blijft het dweilen met de kraan open.

In het verleden zijn veel (producten met daarin) ZZS op de markt gebracht, veelal omdat deze stoffen destijds nog niet als ZZS werden gereguleerd. Ook nu nog worden nog altijd (producten met daarin) ZZS op de markt gebracht. Het gaat dan bijvoorbeeld om stoffen die een bepaalde functionaliteit vervullen waardoor het gebruik hiervan noodzakelijk wordt geacht. Al deze (producten met daarin) ZZS die worden toegelaten op de markt, komen op een zeker moment in de afvalfase terecht. In de meeste gevallen zullen zij worden aangeboden bij een afval- of recyclingbedrijf. Het beheersen van de risico's die ZZS in de afvalfase met zich mee brengen valt of staat met een goede informatievoorziening over de al dan niet aanwezige ZZS in de afvalstromen die worden aangeboden bij recyclingbedrijven. Momenteel is het een ontdoener al verplicht om aan de ontvanger informatie te verstrekken over de aard, eigenschappen en samenstelling van de afvalstof, waarbij het uitgangspunt is dat de ontvanger aan de hand van de ontvangen informatie kan bepalen welke risico's de afvalstof kan hebben voor de menselijke gezondheid en het milieu en welke maatregelen nodig zijn om nadelige gevolgen voor mens en milieu te voorkomen. De MRF staat daarom in principe positief tegenover de **verplichting voor ontdoeners** om informatie over ZZS door te geven in de keten, door deze expliciet toe te voegen aan de informatie die aan de ontvanger verstrekt wordt. Wel heeft de MRF zorgen bij de doelmatigheid en de uitvoerbaarheid van de nu voorliggende wijziging van het Besluit melden. Deze zorgen worden hieronder nader toegelicht. Maar eerst gaan we kort in op de wijze waarop metaalrecyclingbedrijven door de voorliggende wijziging van het Besluit melden worden geraakt.

### Relevantie voor metaalrecyclingbedrijven

Metaalrecyclingbedrijven krijgen vanuit verschillende type leveranciers metalen en/of schroot aangeleverd. Waar het gaat om particulieren of gemeentewerven, zal de voorliggende wijziging van

het besluit niet van invloed zijn. Echter veel metaalrecyclingbedrijven, met name de grotere, hebben leveranciers uit de (chemische) industrie. Het gaat dan om bedrijven die tonnen tot wel tientallen tonnen aan metalen afgeven bij metaalrecyclingbedrijven. Dit type leverancier zal naar verwachting beschikken over informatie over ZZS zoals bedoeld in de wijziging, doordat deze zijn opgenomen in de omgevingsvergunning en/of het bedrijf heeft moeten rapporteren over emissies van die stoffen naar de lucht. Wanneer dit type leverancier metalen en/of schroot aanbiedt bij een metaalrecyclingbedrijf, zal er als gevolg van de voorliggende wijziging dus ook informatie over ZZS moeten worden opgegeven bij de meldingsinformatie.

Een aantal metaalrecyclingbedrijven beschikt zelf over informatie over ZZS die mogelijk op de locatie van het bedrijf voorkomen. Dit kan informatie zijn in het kader van de omgevingsvergunning, of informatie die is opgedaan bij metingen naar emissies van ZZS die plaatsvinden naar water en lucht. Bovendien zijn veel recyclingbedrijven door het bevoegd gezag gevraagd aan te geven welke ZZS mogelijk in de te accepteren afvalstromen aanwezig zijn. De voorliggende wijziging heeft als gevolg dat metaalrecyclingbedrijven deze informatie over ZZS zullen moeten opgeven wanneer het metalen en/of schroot, al dan niet na bewerking, doorzet naar een volgende schakel in de keten.

### **Ongerichte informatie**

Zoals aangegeven staat de MRF positief tegenover een verplichting voor de ontdoener om informatie over ZZS in het aangeboden afval op te moeten geven. Onder punt 4 van de nota van toelichting staat hierover het volgende geschreven:

*Het doel van het besluit is het vergroten van het inzicht dat afvalbedrijven hebben in de aanwezigheid van ZZS in de stromen die ze innemen, zodat ze passende voorzorgsmaatregelen kunnen nemen om verspreiding van de ZZS in het milieu te voorkomen.*

De voorliggende wijziging leidt echter niet tot inzicht in de aanwezigheid van ZZS in de stromen die door afvalbedrijven worden ingenomen. De wijziging verplicht de ontdoener namelijk om informatie op te geven over ten eerste ZZS die zijn opgenomen in een voor hem geldende omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet en ten tweede ZZS zoals opgenomen in de informatie die hij op grond van artikel 5.23 van het Besluit activiteiten leefomgeving heeft verstrekt over de emissies van die stoffen naar de lucht. Dat betekent dat de ontdoener bij de afgifte van al zijn afvalstromen al deze informatie over ZZS moet opgeven. Of zoals geschreven in de nota van toelichting: *Het wijzigingsbesluit vraagt in principe niet meer dan het vermelden van één en hetzelfde lijstje ZZS bij alle afvalafgiften.* Dat is dus informatie die niet gerelateerd is aan de betreffende afvalstroom. Een metaalrecyclingbedrijf dat metalen en/of schroot accepteert van een ontdoener die over informatie over ZZS beschikt, ontvangt bij de meldingsinformatie dus informatie over ZZS, terwijl deze niet noodzakelijkerwijs te relateren is aan de afvalstroom die wordt aangeboden. De MRF heeft zorgen over de gevolgen die deze informatieoverdracht kan hebben. Het is te verwachten dat metaalrecyclingbedrijven te maken gaan krijgen met discussies met en extra eisen vanuit het bevoegd gezag, bijvoorbeeld over het analyseren of de opgegeven ZZS daadwerkelijk aanwezig zijn in de betreffende afvalstroom. Daarnaast kunnen afnemers van het materiaal eerder geneigd zijn om op zoek te gaan naar een andere leverancier, omdat zij metalen en/of schroot waarvan wordt aangegeven dat er mogelijk een hoeveelheid aan ZZS in aanwezig is niet willen accepteren. In de praktijk is dit nu al te zien bij metalen waarvan bekend is dat deze zijn behandeld met een Chroom-6 houdende coating. Metalen die kunnen dienen als hoogwaardige grondstof in de metaalindustrie, blijven hierdoor liggen in plaats van dat zij worden ingezet. Dit staat haaks op de gedachte van een circulaire economie.

De nota van toelichting geeft over deze hoeveelheid aan informatie die moet worden opgegeven aan dat een ontdoener gemotiveerd kan aangeven dat een gemelde ZZS feitelijk afwezig is in een bepaalde afvalstroom. **De MRF pleit er voor dat de informatie over ZZS die feitelijk afwezig zijn in een bepaalde afvalstroom dan ook helemaal niet hoeven te worden opgegeven bij de meldingsinformatie**, om bovengenoemde problemen te voorkomen. Dat doet ook recht aan de onder

punt 4 in de nota van toelichting genoemde afweging dat bij het instellen van een verplichting om informatie te leveren over schadelijke stoffen in afval het perspectief op te bereiken milieuwinst centraal staat. Het moeten opgeven van informatie over ZZS die wel in een omgevingsvergunning genoemd staan maar niet feitelijk aanwezig zijn in de betreffende afvalstroom, voldoet niet aan dit criterium.

### **Informatie over ZZS bij metaalrecyclingbedrijven**

Een aantal metaalrecyclingbedrijven beschikt over informatie over ten eerste ZZS die zijn opgenomen in een voor hem geldende omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet en ten tweede ZZS zoals opgenomen in de informatie die hij op grond van artikel 5.23 van het Besluit activiteiten leefomgeving heeft verstrekt over de emissies van die stoffen naar de lucht. Dat betekent dat wanneer deze metaalrecyclingbedrijven geaccepteerde metalen en/of schroot, al dan niet na bewerking, doorzetten naar een volgende schakel in de keten, zij ook die informatie over ZZS daarbij moeten opgeven. Het mag duidelijk zijn dat deze informatie geen betrekking heeft tot de metalen en/of schroot waar het om gaat. Ook hier ontstaat daarom het onnodige risico op discussies met het bevoegd gezag over analyses en eventueel te treffen maatregelen. De MRF pleit er daarom voor bij metaalrecyclingbedrijven de verplichting voor het opgeven van informatie over ZZS naar een volgende schakel in de keten, te beperken tot de informatie die het heeft verkregen van de leverancier van het materiaal. Dat is namelijk informatie die te relateren is aan de betreffende afvalstroom.

### **Doelmatige informatievoorziening**

Als laatste opmerking onder punt 7 van de nota van toelichting wordt aangegeven:

*De met dit besluit doorgevoerde aanpassing van het Besluit melden is een voor de hand liggende manier (want de verplichting is er al impliciet in art. 10.39 Wm en de kennis is er ook) om op een lastenluwe manier antwoord te kunnen krijgen op deze vragen.*

De MRF merkt hierbij op dat de verplichting die er impliciet al is in art. 10.39 Wm een verplichting is informatie op te geven die betrekking heeft op de specifieke afvalstroom, met als uitgangspunt dat de afvalverwerker informatie krijgt om te bepalen welke risico's de afvalstof kan hebben voor de menselijke gezondheid en het milieu en welke maatregelen nodig zijn om nadelige gevolgen voor mens en milieu te voorkomen. Dat is dus geen verplichting om informatie over ZZS in een omgevingsvergunning op te geven terwijl deze ZZS feitelijk helemaal niet aanwezig is in de betreffende afvalstroom. Het moeten opgeven van die informatie sluit ook niet aan op het uitgangspunt van de verplichting in art. 10.39 Wm. De MRF pleit er daarom voor dat het wijzigingsbesluit zo wordt aangepast dat enkel informatie over ZZS die feitelijk aanwezig zijn in een afvalstroom hoeft te worden opgegeven. Op deze manier verkrijgt een afvalbedrijf daadwerkelijk de juiste informatie om te bepalen welke risico's de afvalstof kan hebben voor de menselijke gezondheid en het milieu en welke maatregelen nodig zijn om nadelige gevolgen voor mens en milieu te voorkomen.

### **Tot slot**

Metaalrecyclingbedrijven leveren een enorme bijdrage aan de transitie naar een circulaire economie en aan de reductie van CO2 uitstoot. Daarbij zien metaalrecyclingbedrijven een verantwoordelijkheid om verspreiding van ZZS in de keten tegen te gaan. De maatregelen die hieraan bijdragen moeten echter wel doelmatig en proportioneel zijn. Informatie over ZZS zal immers ook de vraag naar secundaire metalen doen afnemen. Dit kan alleen worden verantwoord wanneer het informatie betreft die daadwerkelijk bijdraagt aan het tegengaan van de verspreiding van ZZS in de keten.

### **Informatie/vragen**

*Voor vragen of aanvullende informatie kunt u zich wenden tot Lennert Vermaat, secretaris Metaal  
Recycling Federatie (MRF)  
[mail@mrf.nl](mailto:mail@mrf.nl) /070-3624610*