

## **Onderwerp: Pleidooi voor het afschaffen van het wetsvoorstel toezicht informeel onderwijs**

Geachte Minister en leden van de commissie,

Met deze reactie wil ik mijn ernstige bezwaren uiten tegen het voorgestelde toezicht op informeel onderwijs aan kinderen van 4 tot 17 jaar. Als ouder van kinderen die op een weekendschool les hebben gehad, kan ik uit eerste hand bevestigen hoeveel positieve invloed dit type onderwijs heeft op hun ontwikkeling. Ik ben ervan overtuigd dat het voorgestelde wetsvoorstel onnodig, ineffectief en schadelijk is voor zowel de instellingen als de gemeenschappen die hier baat bij hebben.

### **Waarom dit wetsvoorstel moet worden afgeschaft:**

#### **1. Wantrouwen in plaats van vertrouwen:**

Dit voorstel suggereert dat alle informele onderwijsinstellingen een risico vormen, wat een klimaat van wantrouwen creëert. Weekendscholen hebben bewezen essentiële waarden bij te brengen, zoals burgerschap, discipline en sociale cohesie. Deze initiatieven verdienen steun, geen beperkingen.

#### **2. Polariserende werking:**

Het wetsvoorstel werkt polariserend doordat het specifieke groepen indirect stigmatiseert. Het suggereert dat bepaalde gemeenschappen extra controle nodig hebben, wat het vertrouwen tussen de overheid en deze gemeenschappen ernstig schaadt. Dit draagt niet bij aan een inclusieve samenleving, maar versterkt juist bestaande tegenstellingen.

#### **3. Misbruik van toezichtmechanismen:**

Het introduceren van meldings- en toezichtmechanismen opent de deur voor misbruik door individuen of groepen met politieke of persoonlijke belangen. Dit kan ertoe leiden dat bepaalde instellingen onterecht worden bekritiseerd of tegengewerkt, vaak door vooroordelen of conflicten. Dergelijke systemen riskeren verdeeldheid in de samenleving en ondermijnen de waardevolle bijdragen van deze scholen.

#### **4. Schending van fundamentele rechten:**

De vrijheid van onderwijs en het recht van ouders om hun kinderen te onderwijzen in overeenstemming met hun overtuigingen zijn fundamentele pijlers van een democratische rechtsstaat. Dit wetsvoorstel zet deze rechten onnodig onder druk en is daarom onacceptabel.

## **5. Onnodige regelgeving:**

De bestaande wetgeving biedt al voldoende middelen om eventuele misstanden aan te pakken. Het invoeren van extra regels veroorzaakt alleen maar bureaucratische lasten en legt een onterechte druk op goed functionerende instellingen.

## **6. Alternatief: samenwerking en ondersteuning:**

In plaats van toezicht en controle zou de overheid moeten investeren in samenwerking met informele onderwijsinstellingen. Door deze instellingen te ondersteunen en te betrekken, kan de kwaliteit worden gewaarborgd zonder het vertrouwen te ondermijnen.

Ik verzoek u met klem om dit wetsvoorstel volledig af te schaffen en te kiezen voor een benadering die kinderen beschermt zonder de fundamentele vrijheden van ouders en gemeenschappen te ondermijnen. Laat ons streven naar een samenleving waarin diversiteit en informele educatie gewaardeerd en ondersteund worden, in plaats van verdacht gemaakt en beperkt.

Met vriendelijke groet,

M. Boutachekourt