

Ik wil bezwaar maken tegen het wetsvoorstel inzake toezicht op informeel onderwijs voor kinderen van 4 tot 17 jaar. Hoewel de bescherming van kinderen essentieel is, heb ik serieuze zorgen over de inhoud en impact van dit voorstel.

Het lijkt erop dat dit voorstel zich onevenredig richt op islamitisch informeel onderwijs. De genoemde signalen rechtvaardigen dit niet en daardoor voelt het wetsvoorstel disproportioneel. Dit draagt bij aan het risico op stigmatisering van de islamitische gemeenschap, wat schadelijk is voor de maatschappelijke cohesie. Ik ben van mening dat elk beleid gericht moet zijn op gelijkwaardige behandeling van alle gemeenschappen in Nederland.

Daarnaast beperkt het voorstel nationale en internationale grondrechten, zoals vrijheid van onderwijs, vereniging, en godsdienst. Deze vrijheden vormen de kern van een democratische rechtsstaat en zijn van groot belang voor een inclusieve samenleving. De beperking van deze rechten, zoals voorgesteld, staat op gespannen voet met zowel de Nederlandse Grondwet als internationale verdragen. Artikel 23 van de Grondwet, dat specifiek bedoeld is voor leerplichtig onderwijs binnen het publieke bestel, wordt hier onterecht op informeel onderwijs toegepast.

Ook schendt dit wetsvoorstel de scheiding van kerk en staat. De overheid zou geen invloed mogen hebben op de interne organisatie van kerkgenootschappen of de inhoud van religieus onderwijs. Dit principe, dat diep geworteld is in onze samenleving, wordt door het wetsvoorstel doorkruist, wat de relatie tussen religieuze gemeenschappen en de overheid kan beschadigen.

Verder laat het wetsvoorstel onduidelijkheid bestaan over wat wordt bedoeld met termen als "aanzetten tot haat, geweld of discriminatie". Deze vaagheid creëert ruimte voor subjectieve en willekeurige interpretaties tijdens de uitvoering van de wet, waardoor er een aanzienlijk risico bestaat dat onschuldige educatieve activiteiten onterecht als problematisch worden bestempeld.

Bovendien negeert het voorstel artikel 6 van de Grondwet, dat gaat over de vrijheid van godsdienst, en verwijst het uitsluitend naar artikel 9 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Deze keuze ondermijnt de mogelijkheid om nationale wetten aan onze eigen Grondwet te toetsen, wat niet strookt met de eerder uitgesproken ambitie om constitutionele toetsing te versterken. Het gebruik van verschillende rechtsbronnen lijkt willekeurig en inconsistent, wat tot juridische onzekerheid kan leiden.

Tot slot is de bevoegdheid voor de inspectie om kerken binnen te treden in strijd met artikel 12 van de Grondwet, waarin duidelijk wordt gesteld dat binnentreden in kerken enkel is toegestaan bij ontdekking op heterdaad. Dit soort bevoegdheden kan de vertrouwensrelatie tussen religieuze gemeenschappen en de overheid verder onder druk zetten.

Samenvattend ben ik van mening dat dit voorstel, in zijn huidige vorm, onbedoeld kan bijdragen aan stigmatisering van de islamitische gemeenschap en een negatieve impact kan hebben op de vrijheid van religie en onderwijs in Nederland. Ik verzoek u dan ook dringend om dit wetsvoorstel te heroverwegen en ervoor te zorgen dat het beleid evenwichtig, transparant en niet-discriminerend is, zodat alle gemeenschappen in Nederland gelijke rechten en kansen behouden om hun onderwijs en geloofsovertuigingen uit te oefenen.