

Beste meneer of mevrouw,

Ik ben een gewone burger van inmiddels 30 jaar oud en geboren en getogen in Nederland. Ik ben de derde generatie van mijn familie. Mijn opa die inmiddels 70 jaar is woont nog steeds in dit land in een huisje in hartje Utrecht. Iedereen kent hem, omdat hij al zijn jonge jaren veel maatschappelijk werk heeft verricht en de zwakkeren een handje heeft geholpen. Hij heeft hard gewerkt voor zijn centen en zijn best gedaan naar eer en geweten. Is uitgenodigd bij vele non profit-organisaties, door formele en informele onderwijsinstanties om een woordje te komen doen en bruggen te slaan. Hij was degene die ouderbetrokkenheid probeerde te vergroten op de formele scholen middels informeel onderwijs. Hij was het die het belang van ouderbetrokkenheid in de opvoeding en op school verkondigde aan honderden ouders met een islamitisch achtergrond. Inmiddels heeft hij 8 kleinkinderen, allen hoogopgeleid en trots op hen roots en identiteit en op een Nederland waar wij ook welkom zijn. Want wij weten als geen ander dat alleen sterke individuen kunnen zorgen voor een sterke maatschappij.

Door het aannemen van dit wetsvoorstel weten wij niet wat op ons te wachten staat. Onze identiteit wordt niet bepaald door de staat, maar door onze eigen waarden, normen opvattingen en geschiedenis. Een geschiedenis die geen genocide kent op jodenvervolgung, maar juist op het bieden van veiligheid voor diezelfde joden. Vele lessen zijn daaruit te halen als je alleen al kijkt naar de Ottomaanse Rijk. Een geschiedenis die hard werken kent. Een geschiedenis die boeken kent die met een gerust hart opengeslagen kan worden, zonder het gevoel te ervaren van schaamte.

En als we kijken naar nu, vandaag de dag, is dit wetsvoorstel aangenomen als gevolg van zogenaamde "antisemitisme" waarbinnen de islamitische cultuur geen grond kent. Dit is niet eerlijk, maar het is ons duidelijk dat dit oneerlijke mensen die aan de macht zijn deze samenleving hiermee kapot zullen maken.

Gaat er verandering komen na het verzamelen van de reacties? Dat denk ik niet, maar toch doe ik het omdat ik dit zie als mijn verantwoordelijkheid voor het behoud van een gezonde samenleving.

Argumentatie tegen Toezicht op het informeel onderwijs

1. Op grond van de huidige wetgeving is het al mogelijk voor onder meer de politie en de burgemeester om in te grijpen bij informele onderwijsinstellingen. Strafvervolgung kan plaatsvinden. Bijvoorbeeld als het gaat om (bewezen) antidemocratische, anti-integratieve of antirechtsstatelijke scholing.
2. Docenten van informele onderwijsinstellingen hebben vrijheid van meningsuiting.
3. Het wetsvoorstel wordt algemeen ingestoken, maar richt zich in de praktijk op islamitisch informeel onderwijs en is gezien bewezen signalen niet proportioneel.
4. Het beperken van informeel onderwijs zoals verwoord in de voorgestelde wet raakt aan en is moeilijk verenigbaar met relevante nationale en internationale grondrechten die onlosmakelijk onderdeel zijn van de democratische rechtsstaat, zoals de vrijheid van en het recht op onderwijs, vrijheid van vereniging en de vrijheid van godsdienst.
5. Op informele scholing zijn de huidige onderwijswetten niet van toepassing, De Inspectie is daarom niet bevoegd toezicht te houden. De minister wil informeel onderwijs laten vallen onder de reikwijdte van artikel 23 Grondwet, zodat ook dat soort onderwijs kan worden onderworpen aan toezicht. Artikel 23 lid 2 Grondwet is echter alleen van toepassing op leerplichtig onderwijs (openbaar, bijzonder of in samenwerkingsscholen) binnen het publiek bestel, waarvan geen sprake is bij informeel onderwijs.

6. Het wetsvoorstel druist in tegen de Scheiding van Kerk en Staat, waarin is vastgelegd dat de staat niet treedt in de interne organisatie van kerkgenootschappen en – voor zover van belang – de inhoud van belijdenissen en godsdienstonderwijs.
7. Er wordt niet verwezen naar artikel 6 Grondwet (vrijheid van godsdienst en levensovertuiging) omdat er hier is gekozen om op Europees recht (artikel 9 EVRM; vrijheid van gedachte, geweten en godsdienst) in te gaan, met als argumentatie dat de rechter formele wetgeving wel kan toetsen aan het Europese recht en niet aan de Grondwet (zie artikel 120 van de Grondwet). De idee achter artikel 120 Grondwet is nu juist dat de wetgever en niet de rechter – het best in staat is om een wet(svoorstel) te toetsen aan de Grondwet.
8. Het vorige kabinet heeft de ambitie uitgesproken de constitutionele toets te zullen versterken. Daar past geen willekeurig gebruik uit rechtsbronnen bij. Daar komt bij dat de bescherming niet altijd dezelfde is. Zo kent artikel 8 Grondwet, de verenigingsvrijheid, anders dan artikel 11 EVRM, maar één legitiem beperkingsdoel: de openbare orde.
9. De voorgestelde binnentreedbevoegdheid voor de inspectie in kerken op grond van art. 5:20 jo. 5:34 Algemene Wet Bestuursrecht is in tegenspraak met tot tekst en ratio van artikel 12 Grondwet en de Algemene wet op het binnentreden, waarin kerken zijn uitgesloten van binnentreden met uitzondering van ontdekking op heterdaad.
10. Bescherming van grondrechten moet in een democratische rechtsstaat ruim worden opgevat, in plaats van beperkt. Dat rijmt op geen enkele manier niet met het onder signaalgericht overheidstoezicht stellen van infomeel (religieus) onderwijs.

Tot slot wil ik jullie verwijzen naar een documentatie genaamd Haagse Klasse uit de jaren 90 waarin Marokkaanse vaders worden aangesproken en aangespoord op hun verantwoordelijkheid in de opvoeding. Er is daar een rolmodel, namelijk de directeur die de verbinding zoekt met de Haagse ouders en daar zet hij alles voor in. En we zien een scene waarin hij de imam van de moskee betrok bij deze vaders en hiermee de hulpverlening kon vergemakkelijken. Zo is het nou eenmaal. Samenbrengen van mensen en de krachten bundelen en niet met de vinger wijzen. Dat is wat ik jullie ook wil meegeven. Wij zijn nu de kinderen van die ouders en we vinden dat wij ook een plek verdienen in deze maatschappij en daar hebben wij recht op, mét onze eigen normen en waarden die een grond kent uit onze cultuur en religie.

Link naar documentaire: [Cultuurverschillen tussen Marokkanen en Nederlanders \(GA MAAR SHTOLEN\)](#)

Met vriendelijke groet,

Neslihan