

Reactie op wetsvoorstel voor toezicht op informeel onderwijs

Lectori salutem,

Dit wetsvoorstel voor toezicht op informeel onderwijs zet naar mijn mening een fundamentele wissel om, omdat het de weg effent voor staatsdwang en in strijd is met de grondwettelijke vrijheden.

Bovendien zal het vertrouwen in de overheid ernstig worden aangetast, omdat de scheiding tussen 'kerk en staat' onder druk komt te staan.

De discriminatie van mensen met een levensovertuiging, die niet overeenkomt met de door de (seculiere) meerderheid wenselijk geachte opvattingen wordt er mee bevorderd. Een extra probleem hierbij is, dat de afwijkende mening al heel snel de sticker 'haatzaaien resp. discriminatie' krijgt en daarmee is de onderdrukking van de minderheid door de meerderheid rond.

In een vrije samenleving (zoals de onze nog redelijk is) bepaalt noch de staat noch de meerderheid, wat de correcte opvattingen zijn.

Daarin zal de overheid voorzichtig moeten zijn om bv. afkeuren van de socialistische/liberale opvattingen te bestempelen als 'haat' tegen of 'discriminatie' van socialisten/liberalen; dit zal iedereen begrijpen.

Wordt echter 'liberaal' vervangen door 'tegen homofilie' of 'tegen abortus' dan is het begrip bij veel seculieren direct verdwenen; er zijn zelfs tendensen die de kant op gaan van 'dwangliberalisme' in feite een contradictio in terminis.

Alleen al de dreiging met rechtszaken drukt de grondwettelijke vrijheden, omdat dit aanzet tot zelfcensuur.

In feite treedt de overheid binnen in de persoonlijke levenssfeer op een bijna vergelijkbaar niveau als het communisme en andere dictaturen: daar moeten we ons (gezien de grondwet) verre van houden.