

Betref: Reactie op het wetsvoorstel Toezicht informeel onderwijs

Geachte heer/mevrouw,

Met deze reactie wil ik mijn zorgen uitspreken over het voorgestelde wetsvoorstel Toezicht informeel onderwijs. Hoewel ik het belangrijk vind dat er tegen haat zaaien, geweld en discriminatie wordt opgetreden, acht ik dit wetsvoorstel een te grote inbreuk op de vrijheid van godsdienst, onderwijs en vereniging, zoals vastgelegd in de Grondwet en internationale verdragen.

Mijn belangrijkste punten van bezwaar zijn:

1. **Ruime reikwijdte:** De definitie van informeel onderwijs is zodanig breed dat ook zondagscholen, kerkelijke verenigingen en andere religieuze en culturele activiteiten hieronder vallen. Dit is onnodig en kan leiden tot ongewenst toezicht.

Het is een vergaande inbreuk op de vrijheid van godsdienst en vereniging. Kerken en kerkelijke vrijwilligers worden beperkt in hun vrijheid de boodschap van de Bijbel zonder reserves aan jongeren te vertellen.

De wet kan verstrekkingen hebben voor ambtsdragers en vrijwilligers in het kerkelijk onderwijs. Zij kunnen te maken krijgen met lasterlijke meldingen, dossiers over hun onderwijs en religieuze opvattingen, bezoeken, bevragingen en zelfs een verbod om nog onderwijs te geven.

Mijn jongerenorganisatie wil gewoon een goede wegwijzer zijn, wil graag iets goeds meegeven aan de jongeren, en dus ook aan heel het land. Dan werkt het niet als onze vrijwilligers met inhoudelijke overheidsregels rekening moeten houden. Ze moeten zich gewoon onbekommerd kunnen inzetten zonder bang te zijn om (per ongeluk) iets verkeerd te zeggen.

2. **Inbreuk op grondrechten:** Het wetsvoorstel schept de mogelijkheid voor de Inspectie van het Onderwijs om toezicht te houden op geloofsgemeenschappen en te bepalen welke geloofsopvattingen wel of niet acceptabel zijn. Dit kan leiden tot een klimaat van wantrouwen en voelt aan als een vorm van 'zondagsschoolpolitie'. Met deze inbreuk op de vrijheid van godsdienst wordt een grens overschreden.

Deze wet kan het wantrouwen van bevolkingsgroepen aanwakkeren omdat het een extra norm geeft voor privé-opvattingen die je wel of niet mag delen met kinderen.

Deze wet voedt argwaan van bevolkingsgroepen tegen de overheid omdat de norm altijd onduidelijk kan zijn in de handhaving.

Deze wet getuigt van wantrouwen naar de samenleving en al die vrijwilligersorganisaties voor het vormen van kinderen. En van een groot vertrouwen in de staat (die mag zelfs bepalen wanneer opvattingen onacceptabel zijn) terwijl de overheid ook nogal eens fouten maakt.

3. **Alternatieven beschikbaar:** Het bestaande strafrecht en andere regelgeving bieden al voldoende mogelijkheden om uitwassen in het onderwijs aan te pakken zonder dat dit

nieuwe toezicht nodig is.

Laat de AIVD of de politie maar opsporen waar het echt gevaarlijk is. En laat het informeel onderwijs met rust.

Ik verzoek u daarom dringend om de gevolgen van dit wetsvoorstel te heroverwegen en te waarborgen dat de vrijheid van godsdienst en vereniging niet wordt beperkt door onnodige regulering.