

## Classis Noord van de Gereformeerde Kerken

*In vergadering bijeen op 12 december 2024 te Bovensmilde*

[classis-noord@geref-kerken.nl](mailto:classis-noord@geref-kerken.nl)

---

Aan: Drs. M.L.J. Paul  
staatssecretaris Funderend Onderwijs en Emancipatie

Datum: 2 januari 2025

Betreft: Reactie op de voorgenomen wet toezicht informeel onderwijs

Hooggeachte mevrouw Paul, hooggeachte leden van het kabinet,

Als kerken van het classicaal ressort 'Noord' van de Gereformeerde Kerken maken we onze zorgen en bezwaren kenbaar tegen de voorgenomen Wet toezicht informeel onderwijs.

Wij delen van harte de noodzaak van maatregelen tegen aanzetten tot haat en geweld. Maar daarin wordt door het burgerlijk wetboek en het strafrecht al in voldoende mate voorzien.

Volgens de overheid is de wet ook nodig om discriminatie tegen te gaan, en omdat er vermoedens zijn dat aanzetten tot haat, geweld en discriminatie ook bij christelijk informeel onderwijs aan de orde zijn.

Over de toevoeging van discriminatie willen wij het volgende aandragen. Discriminatie behoort tot een andere categorie dan haat en geweld. Waar haat en geweld feitelijk inbreuk maken op de veiligheid van medemensen, ligt dat bij het begrip discriminatie veel ruimer. Wat onder discriminatie wordt verstaan, beslaat ook het terrein van het geweten. Een beroep op het non-discriminatiebeginsel botst om die reden bijna altijd met andere grondrechten, zoals de vrijheid van meningsuiting, de vrijheid van onderwijs en de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging. Het subjectieve karakter van beoordeling van dergelijke kwesties geeft, juist wanneer overheid en burger van elkaar in opvatting verschillen, een onveilig klimaat en ondermijnt het vertrouwen in de overheid.

Het verbod op discriminatie in de grondwet is primair bedoeld om burgers te beschermen tegen discriminatoir optreden van de overheid. Dat geldt ook de andere genoemde grondrechten, juist omdat burgers in hun geweten niet gedwongen mogen worden om bijvoorbeeld morele opvattingen van de overheid aan te nemen of erin onderwezen te worden.

Over het voorgenomen toezicht, speciaal bij christelijk informeel onderwijs, willen wij het volgende aandragen. Het mag u bekend zijn dat christenen de Bijbel als norm en richtsnoer voor hun hele leven eerbiedigen. Ook de visie op huwelijk, seksualiteit en gender valt daaronder. Dat doen zij al eeuwenlang als gewaardeerde burgers van het Koninkrijk der Nederlanden. Het mag u ook bekend

zijn dat christenen bekend staan als gezagsgetrouw, volhardend in het gebed voor de overheid. Tegen die achtergrond is het schrijnend dat de overheid reden ziet om specifiek het christelijke informeel onderwijs, dat niet door partijen vanuit vreemde mogendheden bekostigd en beïnvloed wordt, te onderwerpen aan extra toezicht.

We kunnen dat niet anders zien dan als een flagrante schending van de scheiding van kerk en staat. De overheid heeft geen zeggenschap over de geloofsovertuigingen die in de kerk geleerd worden. Het draagt niet bij aan het vertrouwen in de overheid als deze wet wordt ingediend zonder een redelijke verdenking dat er strafbare feiten worden gepleegd of daartoe wordt aangezet vanuit de kerken. Wanneer het beginsel van subsidiariteit en proportionaliteit zou worden toegepast, zou zo'n breed opgezet toezicht, dat impliciet verdachtmakend is, niet kunnen worden ingediend.

We dragen u blijvend op in gebed aan de Heere.

Met vriendelijke groeten namens de classis Noord,

Ds. P. Helmus, preses h.t.

Ds. M. Dijkstra, scriba h.t.