

Geachte Staatssecretaris van OCW,

Graag wil ik gebruik maken van de gelegenheid om te reageren op het wetsvoorstel informeel onderwijs.

Om te beginnen zijn de antwoorden op de vragen van het beleidskompas heel summier beantwoord. Het is volstrekt onduidelijk en niet toegelicht hoe groot het probleem is, het wetsvoorstel raakt namelijk een zeer grote groep verenigingen, stichtingen en andere (rechts)vormen waar kinderen iets wordt onderwezen. Gezien de zeer grote reikwijdte van dit wetsvoorstel is het geven van een zorgvuldige toelichting noodzakelijk voor het maken van een belangenafweging. Heeft de Staatssecretaris gegevens over hoe vaak in het informeel onderwijs zaken zijn onderwijzen die in strijd zijn met de wet?

Voorts gaat de toelichting onvoldoende in op de strijdigheid met belangrijke grondrechten waar ook ambtelijk over is gewaarschuwd. Het is wetsvoorstel is in ieder geval in strijd met het verenigingsrecht, EVRM en godsvrijheid.

Aangezien de overtreding die in dit wetsvoorstel onvoldoende zijn gedefinieerd, ligt de weg vrij voor de overheid om zich in te mengen met de persoonlijke levenssfeer van de burgers, en deze inmenging kan politiek gekleurd zijn. Dit is onwenselijk en in strijd met de belangrijke beginselen als scheiding van kerk en staat.

Ook wenst de overheid onder het mom van dit wetsvoorstel zich in te mengen met de opvoeding van ouders. Het is de primaire taak van de ouders om hun kinderen op te voeden en te vormen. Hierbij dienen basisbeginselen als respect voor mens leidend te zijn. Echter is het in eerste instantie aan de ouders om kinderen te informeren over het schepsel van de mens. Het is niet aan de overheid om bepaalde ideeën door te drammen, zoals het normaliseren van lhbtq. Zoals ik aangaf, de basis is respect. Maar ouders hoeven niet lhbtq te promoten of te normaliseren. Hiermee zou de overheid op de stoel van de ouders zitten.

Resumerend: het wetsvoorstel is zeer slecht gemotiveerd, noodzaak en grootte van het probleem zijn niet of nauwelijks toegelicht. Ook is niet toegelicht of er minder verdergaande instrumenten zijn uitgetoet of ingezet kunnen worden. Ten slotte is het wetsvoorstel in strijd met verschillende grondrechten. Het wetsvoorstel is zeer breed en raakt alles wat kinderen aangeleerd worden, veelal op vrijwillige basis of tegen een kleine vergoeding. Kans is aanwezig dat degenen die onder de reikwijdte van dit wetsvoorstel er helemaal mee stoppen, waardoor de kinderen uiteindelijk gedupeerd worden.

De Staatssecretaris wordt verzocht serieus naar de bezwaren te kijken en zijn eed of belofte gestand te doen (eed/ belofte de grondwet te eerbiedigen)