

Reactie op Wet toezicht informeel onderwijs namens gemeente Utrecht

Met de wet toezicht informeel onderwijs bent u voornemens signaalgestuurd toezicht te houden op het aanzetten van haat of discriminatie of het blootstellen van gewelddadig optreden bij kinderen van 4 t/m 17 jaar binnen het informeel onderwijs. U kiest daarbij voor signaalgestuurd toezicht om een evenwicht te vinden tussen het kunnen ingrijpen bij misstanden en anderzijds het kunnen beschermen van de grondrechten van aanbieders. Op deze manier wilt u overheidsbemoeienis van informeel onderwijs beperken.

U definieert informeel onderwijs als op systematische en georganiseerde wijze kennis, vaardigheden of attitudes worden overgebracht op een kind dat tenminste de leeftijd van vier jaar heeft bereikt. De onderwijsgever van informeel onderwijs hoeft geen professional te zijn, maar wel met een vooraf bepaald doel en een zelfgekozen plan om kinderen te werken om kinderen iets proberen te leren. Dit kan een breed toepassingsgebied hebben, zoals taallessen, sport en spel. Uitgezonderd van de definitie zijn het formele, regulier onderwijs, onderwijs dat door ouders aan hun eigen kinderen wordt verzorgd en ook onderwijs dat in een woning plaatsvindt. Wij merken daarbij op dat de Wet kinderopvang niet wordt meegenomen in de nadere begrenzing van de reikwijdte, terwijl de kinderopvang bijdraagt aan het verzorgen, opvoeden en de ontwikkeling van kinderen ook in de leeftijdsgroep die deze wet beoogt.

Ondanks dat wij geen voorstander zijn van de wetgeving die voorligt, gezien de gerichtheid op een specifiek issue waar reeds met andere wetgeving voldoende waarborgen zijn, willen we u toch een tweetal punten meegeven ter overweging.

1. Het meenemen van de Wet kinderopvang in de paragraaf over nadere begrenzing van de reikwijdte van de wet. Daarbij maken wij de opmerking dat de afbakening tussen kinderopvang en informeel onderwijs niet scherp is gedefinieerd. Het borgen van samenhang tussen deze en andere relevante wetgevingen is noodzakelijk, omdat in de praktijk leidt tot onduidelijkheden. Daarbij verwijzen naar de volgende jurisprudentie [<https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RBMNE:2024:2529>].
2. De keuze om heel specifiek signaalgericht toezicht te houden op haat, discriminatie en geweld, strookt niet met de brede opdracht om te zorgen dat de kwaliteit en (sociale) veiligheid van kinderen is geborgd in iedere vorm van georganiseerd (informeel) onderwijs of opvang. Indien u kiest voor wetgeving op het informeel onderwijs, zien wij bij voorkeur een bredere invulling hiervan, waarbij breed het toezicht op de kwaliteit en veiligheid wordt geborgd in het informeel onderwijs.