

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

In OESO-verband zijn afspraken gemaakt over preferentiële regimes (patentboxen) n.a.v. actiepunten 5 van het BEPS-project. Die afspraken moeten worden geïmplementeerd in de Nederlandse innovatiebox.

2. Wie zijn betrokken?

Gebruikers en toekomstige gebruikers van de innovatiebox kunnen door de wijziging van de regeling worden geraakt. Bij het ontwerp van het wetsvoorstel is met name gesproken met de Belastingdienst en het ministerie van Economische Zaken. De consultatie heeft ten doel andere betrokkenen te raadplegen.

3. Wat is het probleem?

De huidige innovatiebox voldoet niet aan de in OESO-verband gemaakte afspraken en moet daarom worden aangepast.

4. Wat is het doel?

Doel van het wetsvoorstel is implementatie van de in OESO-verband gemaakte afspraken.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Als de huidige regeling niet wordt gewijzigd, voldoet de Nederlandse innovatiebox niet aan de internationaal gemaakte afspraken. Daardoor kan de regeling aangemerkt worden als schadelijke belastingconcurrentie.

6. Wat is het beste instrument?

Aanpassing van de bestaande wettelijke regeling ligt het meest voor de hand om het beoogde doel te bereiken.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Belastingplichtigen kunnen vanwege de invoering van de nexusbenadering mogelijk een kleiner deel van de belastbare winst toerekenen aan de innovatiebox. Verder is mogelijk dat voor sommige innovaties van belastingplichtigen geen toegang meer bestaat tot de innovatiebox. De aanpassingen zullen met name vanwege de zwaardere administratieve verplichtingen die voortvloeien uit de nexusbenadering leiden tot een toename van de administratieve lasten voor bedrijven en de uitvoeringskosten voor de Belastingdienst.