

Aan de Minister van Financiën  
De heer Ir. J.R.V.A. Dijsselbloem  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Betreft: Reactie op concept wetsvoorstel Aanpassing Innovatiebox  
Datum: 14 juni 2016

Geachte heer Dijsselbloem,

Met referte aan uw verzoek d.d. 19.05.2016 inzake consultatie concept wetsvoorstel Aanpassing Innovatiebox, bijgaand onze reactie.

**Achtergrond voorgestelde aanpassing:**

Het door u beoogde doel van de voorgestelde aanpassing van de Innovatiebox regeling is ingegeven door de in OESO-verband gemaakte afspraken met betrekking tot het zogenoemde BEPS-project (Base Erosion and Profit Shifting). De voorgestelde aanpassing van de Innovatiebox maakt dat de regeling per 2017 zal voldoen aan de in OESO-verband gemaakte afspraken.

**Visie HGM op huidige Innovatiebox:**

Naar onze mening is de huidige Innovatiebox regeling een uitgelezen instrument om technisch innovatieve ontwikkelingen in Nederland te laten plaatsvinden en de exploitatie daarvan ook in Nederland te houden. Daarmee levert de Innovatiebox regeling een wezenlijke bijdrage aan de werkgelegenheid en groei van de economie van Nederland.

**Visie HGM op voorgestelde aanpassing Innovatiebox:**

Hoewel wij begrip hebben voor het feit dat Nederland zich dient te conformeren aan de in OESO-verband gemaakte afspraken, betreuren wij dat de voorgestelde aanpassing op een aantal punten afbreuk doet aan de ingeslagen weg om innovatie in Nederland verder te stimuleren. Onderstaand zullen wij puntsgewijs ingaan op onze bevindingen.

**Achterstelling specifieke branches:**

De voorgestelde aanpassing pakt negatief uit voor grotere bedrijven in specifieke branches die gezien de aard van hun producten meer moeite hebben om patentrechten te verkrijgen in vergelijking met andere branches. Daarnaast worden diverse bedrijven uit oogpunt van de geringe bescherming op patentinbreuk, gedwongen om succesvolle innovaties buiten patentaanvragen te houden. De vertrouwelijke S&O beschikkingen vormen voor deze bedrijven als toegangspoort tot de Innovatiebox een welkom alternatief. In het concept wetsvoorstel wordt deze poort voor hen gesloten. Met name ICT bedrijven (sterke groeisector) en voedingsmiddelenbedrijven (Nederland is binnen de EU koploper op R&D gebied) worden hierdoor onevenredig benadeeld.

**Achterstelling kleine bedrijven met grote inkoopcomponent:**

De voorgestelde aanpassing pakt eveneens negatief uit voor bedrijven in specifieke branches die naast een hoge toegevoegde waarde op innovatieve producten of delen daarvan, onlosmakelijk te maken hebben met een hoge inkoopcomponent van gerelateerde, niet innovatieve inkoopdelen. Deze bedrijven bereiken al snel de omzetgrens van € 50 mio per jaar. Met name machinebouwers en toeleveringsbedrijven worden hierdoor onevenredig benadeeld.

**Administratieve lastenverzwaring:**

Het ten uitvoer brengen van de nexusbenadering en de overgang c.q. uitgroei van lopende vaststellingsovereenkomsten van bedrijven die thans uitsluitend toegang hebben tot de Innovatiebox middels S&O beschikkingen, zullen leiden tot een organisatorische en administratieve lastenverzwaring bij zowel de Belastingdienst als belastingplichtigen. Gezien het feit dat de huidige Innovatiebox capaciteit bij de Belastingdienst al beperkt is, zal door deze lastenverzwaring de behandelingstermijn verder oplopen, tenzij op korte termijn voorzien wordt in de uitbreiding van personeel.

Graag vernemen wij op welke wijze door u aan voornoemde aandachtspunten invulling zal worden gegeven.

Hierbij bevestigen wij toestemming te geven voor publicatie van onze reactie op uw website.

Met vriendelijke groet,  
namens HGM Consultants,

Marc Jacobs,  
Adviseur WBSO & Innovatiebox.