

Betreft: reactie openbare internetconsultatie SIT-regeling dd 4 januari 2024

Sterk aan de regeling is dat deze impliceert dat er voor succesvolle opschaling meer nodig is dan een goed ontwikkeld product. Een andere manier van werken, een andere inrichting van processen, lukt immers alleen als de organisatie en de mensen die betrokken zijn dat ook kunnen en willen doen. Helaas is gebrek aan digitale vaardigheden vaak een bottle neck voor opschaling. Het is waardevol dat het belang van digivaardigheden van cliënten en professionals is opgenomen bij de beoordelingscriteria – complimenten daarvoor. Dat inspireert aanvragers om in hun plan hier daadwerkelijk aandacht voor te hebben en ook te investeren. Dat zou nog wat concreter kunnen worden omschreven op pagina 7, bv:

- Er is inzicht in welke digitale vaardigheden van cliënten en mantelzorgers vereist zijn voor de beoogde transformatie en er is voorzien in een aanpak om cliënten en mantelzorgers daarin te trainen/ coachen.
- Er is inzicht in welke digitale vaardigheden van zorg- en ondersteuningsmedewerkers vereist zijn voor de beoogde transformatie en er is voorzien in een aanpak om cliënten en mantelzorgers daarin te trainen/ coachen.

Sterk is ook dat de regeling de ruimte biedt om kennis en vaardigheden van medewerkers en cliënten te ontwikkelen. We weten dat digicoaches daarin effectiever zijn dan “klasjes” voor digistarters. Opleidingen zijn waardevol (bijvoorbeeld opleidingen tot digicoach). Goed dat is opgenomen dat zowel de uren van de opleiders als die van deelnemers aan de opleiding worden meegenomen. Daarnaast neem ik aan dat de tijd die digicoaches vervolgens inzetten in de ondersteuning van medewerkers op de werkplek (coaching) kunnen worden meegenomen onder de personeelskosten voor proces- en organisatie-innovatie. Is die veronderstelling juist? Wellicht goed om dat dan expliciet te vermelden.

Voorkómen dat het wiel opnieuw uitgevonden wordt. In de regeling en de toelichting staan een aantal verwijzingen naar VILANS en TZA waar consortia hulp kunnen vinden bij de waardebeoordeling. In dezelfde gedachte kan een verwijzing worden opgenomen naar wat de Coalitie Digivaardig heeft te bieden, bijvoorbeeld op pagina 24. Voorstel voor tekst: “Digitale vaardigheden en vertrouwen in digitale technieken bij patiënt, zorgverlener en andere betrokken medewerkers zijn essentieel voor succesvolle opschaling. In de praktijk blijken die vaardigheden vaak onvoldoende aanwezig en dat vraagt een gerichte aanpak. De subsidie regeling voorziet in mogelijkheden om daarin te investeren. Wij adviseren nadrukkelijk daarbij gebruik te maken van wat in het kader van de Coalitie Digivaardig in de Zorg daarvoor aan tips, tools en materialen gratis beschikbaar wordt gesteld. De praktijk leert dat digicoaches het meest effectief zijn om de grote groep minst digivaardigen enthousiast mee te krijgen.”

Tot slot – maar dan met een andere pet op – valt het mij op dat in de regeling niet het belang van informatieveiligheid wordt genoemd. Ik neem dat voor de beoordeling voor de “pas toe en leg uit lijst” een voorwaarde is dat producten voldoen aan de vereisten van bv NEN7510 (ISO 27001) zodat gebruikers erop kunnen vertrouwen dat bij die producten hun data veilig zijn. Dat is belangrijk maar niet voldoende. Daarnaast is nodig dat de in de zorgketens gebruikers van digitale technologie (zorgmedewerkers, cliënten, mantelzorgers) zich bewust worden van risico's voor datalekken en cybersecurity en hoe die te managen. Het is best een afbreukrisico voor dit programma als er zaken misgaan en door onjuist gebruik/gedrag datalekken ontstaan of cybercriminelen een slag kunnen slaan. Een verwijzing naar het door VWS mogelijk gemaakte programma Informatieveilig gedrag in de zorg kan eenvoudig worden toegevoegd.