

Reactie op Stimuleringsregeling Innovatie TAZ-WOZO

Van secretarissen arbeidsmarktplatforms Jeugdzorg en Sociaal Werk en directeur FCB

(Jeugdzorg Werkt!, Sociaal Werk werkt! en Arbeidsmarktfonds sociaal werk, jeugdzorg, kinderopvang)

Introductie:

- De branches Jeugdzorg en Sociaal Werk participeren in de TAZ. Vanuit IZA, WOZO, GALA, HJ en andere akkoorden wordt gewerkt aan de knelpunten rondom de volle breedte van zorg en welzijn. De TAZ werkt in deze breedte aan positieve arbeidsmarkteffecten. Deze subsidieregeling is bedoeld om met focus op innovatie hier een bijdrage aan te leveren.
- De arbeidsmarktplatforms Sociaal Werk en Jeugdzorg, binnen het arbeidsmarktfonds FCB, werken aan impact op de arbeidsmarkt van en aan de uitdagingen en kansen in deze beide branches.
- Vanuit Sociaal Werk en Jeugdzorg bezien is het goed dat deze regeling er nu bijna is:
 - Cruciaal voor het noodzakelijke inhoudelijke effect is om de uitdagingen op de zorgvraag te bezien vanuit de volle breedte van preventie en voorkomen van hulp en ondersteuning, gericht op alle inwoners. De zorgvraag verminderen betekent dus niet verminderen van zorg of verschuiven naar mantelzorg. Ook zorg naar preventie halen, zorg voorkomen, investeren in jongeren, in de noodzakelijke infrastructuur voor ondersteuning, in de samenleving, via het sociaal domein, sociaal werk en jeugdzorg. Dat dit meer oplevert dan vaak gedacht wordt inmiddels continue bewezen en zichtbaar gemaakt.
 - Reductie van de zorgvraag is nodig vanwege de grote arbeidsmarktuitdaging en de verder groeiende tekorten. Verschuiving van zorg zoals hierboven genoemd kan dus direct effect hierop hebben. En daarbij gaat het ook om een andere benadering: verschuiving en inzet van andere professionals, vergroten van ontwikkelings- en loopbaankansen, vergroten van werkplezier, leren van elkaar, samen werken in de keten tot aan voorkomen van uitval en uitstroom. Het gaat kortom om meer dan inzet op efficiëntie en vermindering van omvang van de arbeidsmarktvrage.
 - Om deze beweging te stimuleren is innovatie essentieel, om anders te werken, samen te werken, samen te leren, tussen professionals, tussen organisaties en door de hele keten. Dus is het belangrijk om de beweging naar digitale, hybride en niet-digitaal vormen te ondersteunen. Maar even belangrijk is dan ook zicht krijgen op de wijze waarop innovatie werkt en op het leereffect van deze transitie. Daarvoor is procesondersteuning, leren om te leren en evalueren wenselijk voor de brede sector en niet alleen per organisatie of type interventie. En juist in deze vaak niet-digitale of beperkt hybride vormen is in sociaal werk en jeugdzorg al veel ervaring opgedaan.

Vanuit deze introductie zijn dit belangrijke aandachtspunten ten aanzien van de regeling:

- In de doelen is nog weinig terug te zien van dit brede inhoudelijke en arbeidsmarkt-belang. Uitwerking gaat over efficiëntie en vooral over ouderen en een-op-een zorg/ ondersteuning. Hierin is jeugdhulp en sociaal werk en ook de algemene wmo-voorziening nog niet zichtbaar. Ook komt dit nog niet terug bij de genoemde effecten (grote schaal toepassen, structureel inbedden, duurzame borging).
- Innovatie is nu grotendeels uitgewerkt binnen een organisatie en gericht op toepassen, opschalen en evalueren. Er is geen stimulans om als organisaties en professionals vanuit 2 of meer branches samen te werken in de keten. Ook wordt maar beperkte inzet vereist voor uitwisseling en kennisdeling.
- Innovatie is nu uitgewerkt naar technologische innovatie (digitaal en hybride) en dat is begrijpelijk gezien vorige punten. Wat nog mist is de broodnodige sociale innovatie (w.o. niet-digitale en hybride), samenwerking en daarmee verschuiving naar het preventievere veld; juist vanuit het brede inhoudelijke, innovatie en arbeidsmarktbelang.
- Verder wordt weinig rekening gehouden met in het algemeen kleinere organisaties in sociaal werk en jeugdhulp. Maar ook met kleinere organisaties in de zorg-branches. Dit zie je in de regeling bij:
 - De formulering bij subsidie-aanvrager en bij de extra voorwaarden daaraan zoals de benodigde bewijslast (zowel wat betreft omvang als naar waar / welke effecten terechtkomen);
 - Het hoge plafond voor de opschalings- en de evaluatieroute naast de implementatieroute die max. € 25.000 krijgt en onduidelijk is of het gevolgd kan worden met opschaling of evaluatie;

- Voor samenwerking van organisaties in de keten of tussen verschillende branches is de relatie van de beoordeling door de zgn. zorg-inkoper onduidelijk: zorgverzekeraar, zorg-inkoper en/of gemeente. Dit vergt voor alle routes verdere uitwerking vanuit het perspectief van de brede inzet op preventie.
- De vorige punten ondersteunen ons beeld dat het nu nog vooral gaat om omzetting van zorg naar digitale en hybride vormen in 1 of hooguit enkele organisaties .

Daarom zijn voor ons belangrijke punten voor de verdere publicatie en uitrol:

- Toegevoegd aan de tekst in de consultatie is de zinsnede dat "voor niet-digitale processen van zorg en ondersteuning VWS samen met veldpartijen een verkenning uitvoert. Daaruit moet blijken in hoeverre dit onderdeel van de subsidieregeling kan zijn."
- Essentieel is dit zeker, maar niet of dit een rol kan spelen in de regeling maar vooral hoe en wanneer. Dit is essentieel voor onze 2 branches maar ook om echt innovatie tot stand te brengen. Bovenstaande maakt dit ons inziens duidelijk genoeg.
- Daarom is het belangrijk dat de subsidietranches zo worden ingedeeld en de voorwaarden hierop ook zodat dit daadwerkelijk zo snel mogelijk en ook met groot mogelijke inzet en omvang kan worden toegevoegd.
- Verder is van belang dat in de regeling zo snel mogelijk de gewenste effecten en de voorwaarden in lijn komen met de brede doelen die bij de besprekingen over deze regeling steeds zijn gedeeld:
 - het versterken van de brede innovatie (uitgaande van goede onderbouwing en bijdragend aan steeds meer kennisdeling),
 - voor de noodzakelijke verschuiving van zorg naar het brede preventieve veld;
 - en met te bereiken brede doelen ten aanzien van de arbeidsmarkt.

Monique van Gerwen

Secretaris Sociaal Werk werkt!

[Sociaal Werk werkt! | Voor werkgevers en werknemers \(sociaalwerk-werkt.nl\)](https://www.sociaalwerk-werkt.nl)

Johan Ketelaars

Secretaris Jeugdzorg Werkt

[Jeugdzorg werkt! | Voor werkgevers en werknemers \(jeugdzorg-werkt.nl\)](https://www.jeugdzorg-werkt.nl)

Marja van Dijk

Directeur FCB

[Arbeidsmarktfonds FCB | Jeugdzorg, kinderopvang, sociaal werk](https://www.arbeidsmarktfonds-fcb.nl)