

INHOUDSOPGAVE

WETTEKST	2
MEMORIE VAN TOELICHTING	12
I. Algemeen deel	12
1. Inleiding	14
2. Adviezen	14
3. Experimenteerwetgeving	14
3.1 Algemeen	15
3.2 Conformiteit met algemeen geldende rechtsbeginselen	15
4. Innovatie in het kader van de modernisering	15
4.1 Verhouding tot het nieuwe Wetboek van Strafvordering	15
4.2 Onderwerpen	16
5. Evaluatiecriteria	18
4.1 Algemeen	18
4.2 Evaluatiecriteria per onderwerp	19
6. Financiële paragraaf	21
II. Artikelsgewijs deel	22
Vierde Boek, Titel X Innovatie van verschillende onderwerpen	22
Eerste Afdeling. Prejudiciële procedure bij de Hoge Raad	22
Tweede Afdeling. Vastleggen van kennisnemen van gegevens na inbeslagneming	29
Derde Afdeling. Bewijs door opname van beeld, geluid, of beeld en geluid	34
Vierde Afdeling. Bevoegdheden van de hulpofficier van Justitie	35
Vijfde Afdeling. Rechterlijke uitspraak na geslaagde herstelbemiddeling	37
Zesde Afdeling. Afzonderlijke behandeling vordering benadeelde partij	40

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering ter bevordering van innovatie van verschillende onderwerpen in het kader van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering (Innovatiewet Strafvordering)

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is het huidige Wetboek van Strafvordering te wijzigen ter bevordering van innovatie van verschillende onderwerpen in het kader van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel I

Na Titel IX van het vierde Boek van het Wetboek van Strafvordering wordt een titel ingevoegd, luidende:

Titel X. Innovatie van verschillende onderwerpen

Eerste Afdeling. Prejudiciële procedure bij de Hoge Raad

Artikel 553a

1. De rechter kan de Hoge Raad een rechtsvraag stellen ter beantwoording bij wijze van prejudiciële beslissing, indien een antwoord op deze vraag nodig is om te beslissen en aan de beantwoording van deze vraag bijzonder gewicht kan worden toegekend, gelet op het met de vraag gemoeide zaaksoverstijgend belang.
2. Voordat de rechter de vraag stelt, worden de betrokken procespartijen in de gelegenheid gesteld een standpunt in te nemen over het voornemen om een vraag te stellen, alsmede over de inhoud van de te stellen vraag.
3. De beslissing waarbij de vraag wordt gesteld, vermeldt de relevante feitelijke en juridische context en de standpunten die door de betrokken procespartijen zijn ingenomen. Tevens bevat de beslissing een uiteenzetting dat met de beantwoording van de vraag wordt voldaan aan het eerste lid.
4. De griffier stelt de beslissing zo spoedig mogelijk ter kennis van de Hoge Raad.

Artikel 553b

1. Tenzij de Hoge Raad, gehoord de procureur-generaal bij de Hoge Raad, meteen beslist om af te zien van beantwoording van de vraag, stelt hij de officier van justitie en de raadsman of advocaat van de betrokken procespartij in de gelegenheid om opmerkingen te maken.
2. De Hoge Raad kan bepalen dat ook derden, door tussenkomst van een advocaat, binnen een daartoe te bepalen termijn in de gelegenheid worden gesteld om opmerkingen te maken. De aankondiging hiervan geschiedt op een door de Hoge Raad te bepalen wijze.
3. Na het verstrijken van de termijn voor het maken van opmerkingen, neemt de procureur-generaal bij de Hoge Raad conclusie. De officier van justitie en de raadsman of advocaat van de betrokken procespartij kunnen nadat zij in kennis zijn gesteld van de conclusie hun opmerkingen daarbij aan de Hoge Raad ter kennis brengen.
4. De griffier van de Hoge Raad stelt de betrokken procespartij in kennis van de ingekomen opmerkingen van de betrokken procespartijen en derden, alsmede de conclusie van de procureur-generaal.
5. De Hoge Raad bepaalt binnen welke termijn en op welke wijze de processtukken en opmerkingen aan de Hoge Raad worden verstrekt.

Artikel 553c

1. Nadat de procureur-generaal bij de Hoge Raad conclusie heeft genomen, bepaalt de Hoge Raad de dag waarop hij zal beslissen.
2. De Hoge Raad ziet af van beantwoording indien hij oordeelt dat de vraag zich niet voor beantwoording bij wijze van prejudiciële beslissing leent of de vraag van onvoldoende gewicht is om

beantwoording te rechtvaardigen. De Hoge Raad kan zich bij de vermelding van de gronden van zijn beslissing beperken tot dit oordeel.

3. Indien het antwoord op de vraag, nadat deze is gesteld, niet meer nodig is voor de beslissing van de rechter kan de Hoge Raad, indien hem dat geraden voorkomt, de vraag desondanks beantwoorden.

4. De griffier van de Hoge Raad stelt de rechter die de vraag heeft gesteld en de betrokken procespartijen in kennis van de beslissing. De griffier van de Hoge Raad stelt de rechter die de vraag heeft gesteld eveneens in kennis van de conclusie van de procureur-generaal en de in artikel 485b, vierde lid, bedoelde opmerkingen.

5. Tenzij het antwoord op de vraag niet meer nodig is om te beslissen, beslist de rechter, nadat hij de betrokken partijen in de gelegenheid heeft gesteld zich over de uitspraak van de Hoge Raad een standpunt in te nemen, met inachtneming van deze uitspraak.

Tweede Afdeling. Vastleggen en kennisnemen van gegevens na inbeslagneming

Artikel 554

Op de wijze als voorzien in artikel 555, kan worden afgeweken van artikel 125j om in het kader van de opsporing na inbeslagneming van een geautomatiseerd werk in een elders aanwezig geautomatiseerd werk onderzoek te doen naar in dat werk opgeslagen gegevens.

Artikel 555

1. De officier van justitie kan, na inbeslagneming van een geautomatiseerd werk, in het belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar in een elders aanwezig geautomatiseerd werk onderzoek doet naar in dat werk opgeslagen gegevens die redelijkerwijs nodig zijn om de waarheid aan de dag te brengen. Worden dergelijke gegevens aangetroffen, dan kunnen zij worden vastgelegd.

2. Het onderzoek naar gegevens in een elders aanwezig geautomatiseerd werk reikt niet verder dan voor zover de gebruiker van het inbeslaggenomen geautomatiseerd werk, met toestemming van de rechthebbende tot het elders aanwezige geautomatiseerd werk, daartoe toegang heeft.

3. Het bevel wordt gegeven ten minste binnen een maand na de inbeslagneming van het geautomatiseerd werk. De officier van justitie kan deze periode telkens met een maand verlengen.

4. Het bevel wordt gegeven voor een periode van ten hoogste drie dagen. Het kan eenmaal worden verlengd voor een periode van ten hoogste drie dagen.

Artikel 556

1. De officier van justitie kan, na inbeslagneming van een geautomatiseerd werk, in het belang van het onderzoek bevelen dat een opsporingsambtenaar gedurende een periode van drie dagen na de inbeslagneming kennisneemt van gegevens of gegevens vastlegt, die ten tijde van de inbeslagneming nog niet waren opgeslagen op het geautomatiseerd werk.

2. De officier van justitie kan, na een daartoe verkregen machtiging van de rechter-commissaris en indien het belang van het onderzoek dit dringend vordert, bevelen dat de periode van drie dagen wordt verlengd voor een periode van ten hoogste een maand.

Derde Afdeling. Bewijs door opname van beeld, geluid, of beeld en geluid

Artikel 557

In aanvulling op artikel 339 wordt, als wettig bewijsmiddel erkend: een opname van beeld, geluid, of beeld en geluid.

Vierde Afdeling. Bevoegdheden van de hulpofficier van justitie.

Artikel 558

1. De in de volgende artikelen genoemde bevoegdheden kunnen ook door de hulpofficier van justitie worden uitgeoefend:

- a. artikel 116, derde en vierde lid;
- b. artikel 126nb;
- c. artikel 126nd, met uitzondering van het zesde lid;
- d. artikel 126ne, met uitzondering van het derde lid;
- e. 126ub;

- f. artikel 126ud;
 - g. artikel 126ue, met uitzondering van het derde lid;
 - h. artikel 126zj;
 - i. artikel 126zl;
 - j. artikel 126zm, met uitzondering van het derde lid; en
2. De bevoegdheden, bedoeld in het eerste lid, worden door de hulpofficier van justitie alleen uitgeoefend indien het daarmee beoogde doel niet op een andere, minder ingrijpende wijze kan worden bereikt en de uitoefening daarvan in een redelijke verhouding staat tot het daarmee beoogde doel.

Vijfde Afdeling. Rechterlijke uitspraak na geslaagde herstelbemiddeling

Artikel 559

1. Indien een bemiddeling als bedoeld in artikel 51h, derde lid, tot een overeenkomst heeft geleid, bespreekt de rechter de uitkomst met de officier van justitie, de verdachte, de benadeelde partij en het slachtoffer
2. Indien de rechter van oordeel is dat de behandeling van de zaak gelet op de overeenkomst zonder nader onderzoek kan worden beëindigd, spreekt hij de niet-ontvankelijkheid van de officier van justitie in zijn vervolging uit.
3. Indien een van de partijen op de terechtzitting te kennen geeft niet of niet meer met de overeenkomst te kunnen instemmen of de rechter de overeenkomst niet passend oordeelt, zet hij het onderzoek voort.
4. De rechter kan, overeenkomstig artikel 51h, tweede lid, bij de einduitspraak rekening houden met de herstelbemiddeling bij het opleggen van een straf of maatregel.

Artikel 560

In aanvulling op artikel 359, vijfde lid, geeft het vonnis rekenschap van de wijze waarop en de mate waarin rekening is gehouden met een tot stand gekomen vaststellingsovereenkomst in het kader van een bemiddeling.

Zesde Afdeling. Afzonderlijke behandeling vordering benadeelde partij

Paragraaf 1: Algemene bepalingen

Artikel 561

In deze Afdeling wordt verstaan onder:

- a. gewelds- of zedenmisdrijf: een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen strafbaar feit waarvoor voorlopige hechtenis is toegelaten;
- b. zitting: de terechtzitting waarop de behandeling plaatsvindt van de vordering van de benadeelde partij na afsplitsing ervan van het strafgeding;
- c. procespartijen: de benadeelde partij, de verdachte en de officier van justitie dan wel de advocaat-generaal of het openbaar ministerie.

Artikel 561a

Artikel 36f, zevende lid, van het Wetboek van Strafrecht, is niet van toepassing op deze Afdeling.

Artikel 562

1. De bevoegdheden die de benadeelde partij in deze Afdeling worden toegekend, komen ook toe aan degene die haar bijstaat.
2. De bevoegdheden die de verdachte in deze Afdeling worden toegekend, komen ook toe aan zijn raadsman.
3. Voor de behandeling van de vordering wordt onder verdachte in deze Afdeling en in het Wetboek mede verstaan de persoon tegen wie het eindvonnis is gewezen.
4. Indien de vordering op grond van artikel 51g, vierde lid, geacht wordt te zijn gericht tegen de ouders of voogd van de verdachte, vindt hetgeen ten aanzien van de verdachte is bepaald, overeenkomstige toepassing ten aanzien van de ouders of voogd.

Paragraaf 2: Afsplitsing van de vordering in eerste aanleg

Artikel 563

1. Indien de vordering van de benadeelde partij betrekking heeft of mede betrekking heeft op een gewelds- of zedenmisdrijf en de behandeling van die vordering naar het oordeel van de rechtbank een onevenredige belasting voor het strafgeding oplevert, kan de rechtbank, in afwijking in zoverre van het bepaalde in artikel 361, derde lid, ambtshalve, op vordering van de officier van justitie of op verzoek van de verdachte dan wel de benadeelde partij gemotiveerd bevelen dat de vordering wordt afgesplitst van het strafgeding en afzonderlijk wordt behandeld. De artikelen 329 en 330 zijn van overeenkomstige toepassing op het verzoek van de benadeelde partij. Indien de rechtbank de afsplitsing beveelt, vindt de behandeling van de vordering plaats na het eindvonnis van de rechtbank.
2. De rechtbank kan het bevel ook geven zonder nader onderzoek van de vordering.
3. Voor de aanvang van het onderzoek op de terechtzitting komt gelijke bevoegdheid toe aan de voorzitter van de rechtbank.
4. Indien de vordering van de benadeelde partij wordt afgesplitst van de berechting, komt de bevoegdheid om een schadevergoedingsmaatregel op te leggen toe aan de rechter die met de afzonderlijke behandeling is belast.
5. Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op het rechtsgeding voor de politierechter.

Artikel 564

De behandeling van de vordering vindt plaats door een meervoudige kamer van de rechtbank.

Artikel 565

1. De benadeelde partij kan haar vordering door een aanvullende opgave vermeerderen. Zij kan haar vordering intrekken tot de sluiting van het onderzoek op de zitting.
2. De benadeelde partij en de verdachte kunnen zowel op de zitting als daarvoor stukken overleggen tot bewijs van de ten gevolge van het strafbare feit geleden schade.
3. De voorzitter van de rechtbank kan de benadeelde partij en de verdachte voorafgaand aan de zitting in de gelegenheid stellen schriftelijk standpunten uit te wisselen. Gelijke bevoegdheid komt na de aanvang van het onderzoek op de zitting toe aan de rechtbank, die in dat geval het onderzoek schorst.

Artikel 566

1. De benadeelde partij en de verdachte kunnen binnen vier weken na het eindvonnis de voorzitter van de rechtbank schriftelijk en gemotiveerd verzoeken om getuigen of deskundigen voor de zitting te doen oproepen. Zij vermelden bij het verzoek de namen, het beroep en de woon- of verblijfplaats van de getuigen of de deskundigen of duiden hen, bij onbekendheid van een of ander, zo nauwkeurig mogelijk aan.
2. Indien de voorzitter het verzoek inwilligt, beveelt hij de officier van justitie de desbetreffende getuige of deskundige voor de zitting te doen oproepen. Hij geeft van dat bevel kennis aan de benadeelde partij en de verdachte. De officier van justitie doet, zodra de dag en het tijdstip van de zitting is bepaald, de getuige of de deskundige oproepen.
3. De voorzitter kan het verhoor van de getuige of de deskundige opdragen aan de rechter-commissaris. Het onderzoek wordt in dat geval overeenkomstig de bepalingen van het tweede tot en met het vijfde lid en zevende Afdeling van de Derde Titel van het Tweede Boek gevoerd, met dien verstande dat de benadeelde partij en de verdachte tot bijwoning van het verhoor worden opgeroepen. De voorzitter kan, indien de procespartijen daarmee instemmen, een van de rechters die over de vordering oordelen, als rechter-commissaris aanwijzen.
4. De benadeelde partij en de verdachte kunnen binnen vier weken na het eindvonnis de voorzitter schriftelijk verzoeken om de rechter-commissaris op te dragen een deskundige te benoemen met de opdracht om verslag uit te brengen over het bestaan en de omvang van de schade. Het onderzoek wordt door de rechter-commissaris overeenkomstig de bepalingen van het tweede tot en met de vijfde en zevende Afdeling van de Derde Titel van het Tweede Boek gevoerd. Op de inwilliging van het verzoek is het vorige lid, derde en vierde volzin, van overeenkomstige toepassing. De voorzitter kan, ambtshalve of op verzoek van de benadeelde partij dan wel de verdachte, de officier van justitie bevelen de deskundige voor de zitting te doen oproepen teneinde deze over het door hem uitgebrachte verslag te horen.

Artikel 567

1. De voorzitter van de rechtbank beveelt de oproeping van de benadeelde partij en de verdachte voor de zitting die door hem voor de behandeling van de vordering is bepaald. Deze oproeping wordt betekend.

2. De voorzitter van de rechtbank kan voor de aanvang van het onderzoek op de zitting ambtshalve of op verzoek van de benadeelde partij dan wel van de verdachte beslissen dat de behandeling van de vordering wordt uitgesteld.

Artikel 568

Indien de voorzitter van de rechtbank blijkt dat de benadeelde partij, de verdachte of de getuige dan wel de deskundige van wie hij de oproeping heeft bevolen de bijstand van een tolk behoeft, beveelt hij de officier van justitie een tolk te doen oproepen voor de zitting.

Artikel 569

1. De officier van justitie kan bij de behandeling van de vordering op de zitting en bij de uitspraak van het vonnis aanwezig zijn. Hetgeen met betrekking tot het optreden van de officier van justitie op de zitting is bepaald, geldt alleen indien de officier van justitie op de zitting aanwezig is.

2. Op de behandeling van de vordering op de zitting zijn, voor zover uit de bepalingen van wet niet het tegendeel voortvloeit, de artikelen 268, tweede en derde lid, 269 tot en met 277, 279, eerste lid, 281, 301, 311, eerste lid, eerste volzin, 319 tot en met 327, 327a, eerste, derde en vierde lid, 333, 345, eerste en derde lid en 346, 357 en 362 van overeenkomstige toepassing. Hetgeen in deze artikelen met betrekking tot de verdachte is bepaald, geldt eveneens ten aanzien van de benadeelde partij, tenzij de aard van het bepaalde zich daartegen verzet.

3. In alle gevallen waarin de toestemming of het horen van de benadeelde partij of de verdachte wordt gevorderd, geldt dit alleen indien de benadeelde partij of haar vertegenwoordiger dan wel de verdachte of zijn raadsman op de zitting aanwezig zijn.

4. Tot het nemen van elke rechterlijke beslissing op grond van de bepalingen van deze Afdeling kan door de verdachte of de benadeelde partij een verzoek worden gedaan en door de officier van justitie een vordering worden gedaan, tenzij uit enige bepaling het tegendeel volgt. Voordat de rechtbank op een verzoek of vordering beslist, hoort zij de andere procespartijen.

Artikel 570

1. De rechtbank beveelt, als de niet verschenen benadeelde partij of de niet verdachte niet behoorlijk is opgeroepen, de nieuwe oproeping voor een nadere zitting.

2. De rechtbank kan bepalen dat de behandeling van de vordering wordt hervat in de stand waarin die behandeling zich bevond ten tijde van het bevel tot afsplitsing.

Artikel 571

1. De benadeelde partij en de verdachte zijn bevoegd getuigen en deskundigen mee te brengen naar de zitting.

2. De verschenen getuigen en deskundigen worden gehoord, tenzij daarvan wordt afgezien met toestemming van de benadeelde partij, de verdachte en de officier van justitie dan wel op de grond dat het horen niet noodzakelijk is voor een behoorlijke behandeling van de vordering.

3. De voorzitter bepaalt de volgorde waarin de benadeelde partij, de verdachte, de officier van justitie en de leden van de rechtbank gelegenheid krijgen om vragen te stellen aan de getuige of de deskundige.

4. Onverminderd artikel 51m, voor zover uit de wet of de aard van het bepaalde niet het tegendeel voortvloeit, zijn de artikelen 288a tot en met 291, 293 tot en met 297 en 300 van overeenkomstige toepassing op het verhoor van de getuige of de deskundige, met dien verstande dat hetgeen met betrekking tot de verdachte is bepaald eveneens toepassing vindt ten aanzien van de benadeelde partij.

Artikel 572

1. Indien een getuige of deskundige ten aanzien van wie de voorzitter de oproeping heeft bevolen, niet is verschenen, beveelt de rechtbank de oproeping of de hernieuwde oproeping. Zij kan daarbij de medebrenging van de getuige bevelen. Artikel 566, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

2. De rechtbank kan van de oproeping dan wel hernieuwde oproeping afzien indien de benadeelde partij, de verdachte en de officier van justitie daarmee instemmen of hebben ingestemd dan wel op de grond dat de oproeping niet noodzakelijk is voor een behoorlijke behandeling van de vordering.

Artikel 573

1. Indien een tijdig gedaan verzoek om een getuige of deskundige voor de zitting te doen oproepen door de voorzitter niet is ingewilligd en de procespartij die het verzoek deed bij de aanvang van het

onderzoek op de zitting verzoekt deze getuige of deskundige op te roepen voor een nadere zitting, beveelt de rechtbank die oproeping indien zij dit noodzakelijk acht voor een behoorlijke behandeling van de vordering. Zij kan daarbij de medebrenging van de getuige of deskundige bevelen. Artikel 566, derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

2. Indien een tijdig gedaan verzoek tot benoeming van een deskundige door de voorzitter niet is ingewilligd en de procespartij die het verzoek deed dat verzoek bij de aanvang van het onderzoek op de zitting herhaalt, stelt de rechtbank de stukken in handen van de rechter-commissaris indien zij de benoeming van een deskundige noodzakelijk acht in het belang van een behoorlijke behandeling van de vordering. Zij duidt daarbij aan welke opdracht de rechter-commissaris aan de door hem te benoemen deskundige moet geven. Artikel 566, vierde lid, tweede en derde volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 574

Buiten de gevallen bedoeld in de vorige artikelen kan de rechtbank de oproeping van getuigen of deskundigen bevelen dan wel de stukken in handen stellen van de rechter-commissaris voor het doen uitbrengen van een deskundigenverslag indien zij daarvoor klemmende redenen aanwezig acht. Artikel 566, derde lid, respectievelijk artikel 566, vierde lid, tweede en derde volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 575

1. De benadeelde partij kan haar vordering toelichten. De voorzitter en de andere rechters kunnen de benadeelde partij en de verdachte vragen stellen met betrekking tot de vordering. Gelijke bevoegdheid komt toe aan de officier van justitie. Vervolgens houdt de officier van justitie zijn requisitoir.

2. Na het requisitoir krijgt de verdachte gelegenheid om te antwoorden. De benadeelde partij, de officier van justitie en de verdachte kunnen daarna opnieuw het woord voeren. De verdachte wordt het recht gelaten het laatst te spreken.

Artikel 576

1. Na de sluiting van het onderzoek op de zitting beraadslaat de rechtbank over haar bevoegdheid, over de ontvankelijkheid van de benadeelde partij, over de gegrondheid van haar vordering, over de oplegging van de schadevergoedingsmaatregel en over de verwijzing in de kosten door de benadeelde partij en de verdachte gemaakt. Artikel 361, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing. De beraadslaging over de verwijzing in de kosten vindt ook plaats indien de benadeelde partij haar vordering heeft ingetrokken of indien artikel 333 toepassing heeft gevonden.

2. De rechtbank kan, indien de omvang van de schade niet kan worden geschat doordat die afhankelijk is van toekomstige ontwikkelingen, de vordering voor een deel toewijzen en voor het overige bepalen dat de vordering buiten verdere behandeling blijft tenzij de benadeelde partij binnen een door de rechtbank bepaalde termijn van ten hoogste drie jaar om heropening van het onderzoek op de zitting verzoekt.

3. Het vonnis bevat de beslissingen over de in het eerste lid genoemde punten. Deze beslissingen zijn met redenen omkleed voor zover dat voor de begrijpelijkheid van die beslissingen noodzakelijk is. Artikel 365, eerste tot en met derde lid, is van overeenkomstige toepassing.

4. Indien de benadeelde partij of de verdachte bij de uitspraak van het vonnis aanwezig zijn, deelt de voorzitter mee of een rechtsmiddel tegen het vonnis openstaat en, zo ja, binnen welke termijn dat rechtsmiddel kan worden aangewend.

5. Indien de benadeelde partij of de verdachte niet bij de uitspraak aanwezig waren, zendt de officier van justitie een afschrift van het vonnis na de ondertekening ervan zo spoedig mogelijk door middel van een aangetekende brief aan de desbetreffende procespartij.

Paragraaf 3: Afsplitsing van de vordering in hoger beroep

Artikel 577

1. Indien de voeging van de vordering van de benadeelde partij in hoger beroep op grond van artikel 421, tweede lid, van rechtswege voortduurt dan wel indien de benadeelde partij zich overeenkomstig artikel 421, derde lid, hoger beroep heeft gevoegd, is artikel 563 van overeenkomstige toepassing.

2. De artikelen 564, tot en met 576 zijn op de behandeling van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 4: Rechtsmiddelen

Artikel 578

1. Tegen het vonnis bedoeld in artikel 576, derde lid, staat hoger beroep open voor de benadeelde partij, de verdachte en de officier van justitie. Voor de benadeelde partij staat hoger beroep alleen open indien haar vordering meer dan € 1.750 bedraagt.
2. Het hoger beroep wordt binnen twee weken na de uitspraak van het vonnis ingesteld. Bij overschrijding van deze termijn door de benadeelde partij of de verdachte is het hoger beroep desalniettemin ontvankelijk indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de desbetreffende procespartij in verzuim is geweest.
3. De artikelen 406, eerste lid, en 407 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 579

Tot behandeling van het hoger beroep is het gerechtshof bevoegd. Artikel 563, vierde lid, en artikel 564 zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 580

1. Op het indienen van schrifturen is artikel 410, eerste en tweede lid, van overeenkomstige toepassing. Wat daarin ten aanzien van de verdachte is bepaald, geldt eveneens ten aanzien van de benadeelde partij.
2. Het ingestelde hoger beroep kan binnen vier weken na de uitspraak van het vonnis worden ingetrokken.
3. De benadeelde partij kan haar vordering voor de aanvang van de zitting in hoger beroep door een aanvullende opgave vermeerderen. Zij kan haar vordering intrekken tot de sluiting van het onderzoek op de zitting.

Artikel 581

1. De benadeelde partij en de verdachte kunnen in de schriftuur de voorzitter van het hof verzoeken om getuigen of deskundigen voor de zitting te doen oproepen dan wel een deskundige te doen benoemen. Artikel 6 is op deze verzoeken van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat onder de rechter-commissaris mede verstaan wordt de raadsheer-commissaris.
2. Op de behandeling van het hoger beroep zijn de artikelen 565, eerste en tweede lid, en 567 tot en met 575 van overeenkomstige toepassing. Hetzelfde geldt voor de artikelen 409, eerste lid, 415, tweede lid, 416, 417 en 419, met dien verstande dat hetgeen in artikel 415, tweede lid, en 416 ten aanzien van de verdachte is bepaald, ook geldt ten aanzien van de benadeelde partij.

Artikel 582

1. Na de sluiting van het onderzoek op de zitting beraadslaat het gerechtshof over zijn bevoegdheid om van het hoger beroep kennis te nemen en over de ontvankelijkheid van de procespartij in het ingestelde beroep. Indien de beraadslaging daartoe aanleiding geeft, verklaart het gerechtshof zich tot kennisneming onbevoegd of de desbetreffende procespartij niet-ontvankelijk in het beroep.
2. In het andere geval beraadslaat het gerechtshof mede naar aanleiding van het onderzoek in eerste aanleg zoals dat blijkt uit het proces-verbaal van de zitting heeft plaatsgevonden over de punten genoemd in artikel 576, eerste lid, eerste volzin. Artikel 576, eerste lid, tweede en derde volzin, en artikel 576, tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het gerechtshof kan het beroep verwerpen indien en voor zover het van oordeel is dat er onvoldoende grond is voor vernietiging van het vonnis. Indien het gerechtshof het vonnis geheel of gedeeltelijk vernietigt, doet het in zoverre opnieuw recht.
4. Het arrest bevat de beslissingen waarop de beraadslaging over de in het eerste en tweede lid genoemde punten leidt. Deze beslissingen zijn met redenen omkleed voor zover dat voor de begrijpelijkheid van die beslissingen noodzakelijk is.
5. Artikel 576, vierde en vijfde lid, is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 583

1. Tegen het arrest bedoeld dat met toepassing van artikel 577 wordt gewezen en het arrest, bedoeld in artikel 582, derde lid, staat beroep in cassatie open voor de benadeelde partij, de verdachte en het openbaar ministerie. Voor de benadeelde partij staat beroep in cassatie alleen open indien haar vordering meer dan € 1.750 bedraagt.
2. De artikelen 428 en 429 zijn van overeenkomstige toepassing.

3. Het cassatieberoep wordt binnen twee weken na de uitspraak van het arrest ingesteld. Bij overschrijding van deze termijn door de benadeelde partij of de verdachte is het cassatieberoep desalniettemin ontvankelijk indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de desbetreffende procespartij in verzuim is geweest.

Artikel 584

1. Op de behandeling van het ingestelde beroep zijn de artikelen 431 en 434, eerste lid, van overeenkomstige toepassing.

2. De artikelen 435 en 437 zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat:

a. de aanzegging wordt gedaan aan de procespartij door of namens wie het beroep in cassatie is ingesteld;

b. artikel 437, tweede lid, ook toepassing vindt ten aanzien van de benadeelde partij en de indiening van een schriftuur in zoverre door een advocaat dient te geschieden, en

c. artikel 435, tweede lid, en artikel 437, derde lid, alleen toepassing vinden als de vordering van de benadeelde partij niet meer bedraagt dan € 1.750.

3. Artikel 436, eerste en tweede lid, is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat hetgeen ten aanzien van de verdachte en zijn raadsman is bepaald ook geldt ten aanzien van de benadeelde partij en haar advocaat.

4. De artikelen 438 tot en met 440 en 442 tot en met 444 zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de kennisgeving, bedoeld in artikel 444, tweede lid, wordt gedaan aan de benadeelde partij en de verdachte en dat het afschrift, bedoeld in artikel 444, derde lid, desgevraagd wordt verstrekt aan de benadeelde partij en de verdachte.

Paragraaf 5: Slotbepaling

Artikel 585

1. Het vonnis of arrest waarbij, na de afsplitsing van de vordering van de benadeelde partij van het strafgeding, die vordering geheel of gedeeltelijk is toegewezen of waarbij een schadevergoedingsmaatregel is opgelegd, mag niet worden tenuitvoergelegd zolang de einduitspraak in de hoofdzaak nog niet in kracht van gewijsde is gegaan.

2. Het in het vorige lid bedoelde vonnis of arrest vervalt van rechtswege indien de behandeling van de hoofdzaak na het instellen van hoger beroep of cassatie tegen het eindvonnis of het eindarrest eindigt in een onherroepelijke einduitspraak waarbij, zonder dat artikel 9a van het Wetboek van Strafrecht is toegepast, aan de verdachte geen straf of maatregel is opgelegd.

3. Indien de vordering is afgesplitst van het strafgeding en de behandeling van de hoofdzaak na het instellen van hoger beroep of cassatie tegen het eindvonnis of het eindarrest eindigt in een onherroepelijk einduitspraak waarbij de oplegging van straf of maatregel of de toepassing van artikel 9a van het Wetboek van Strafrecht is gebaseerd op minder feiten of andere feiten dan ten grondslag lagen aan het in het eerste lid bedoelde vonnis of arrest, kan de gewezen verdachte, indien dat vonnis of arrest onherroepelijk is, het gerecht dat de beslissing gaf, verzoeken de opgelegde betalingsverplichtingen overeenkomstig het eindvonnis of het eindarrest kwijt te schelden dan wel het bedrag daarvan te verminderen. Het verzoek moet binnen vier weken worden gedaan nadat de einduitspraak en het in het eerste lid bedoelde vonnis of arrest onherroepelijk zijn geworden. Op de behandeling van het verzoek zijn de artikelen 567, 568 en 569 van overeenkomstige toepassing.

4. Een verzoek als bedoeld in het vorige lid schort de tenuitvoerlegging van het in het eerste lid bedoelde vonnis of arrest op totdat op dat verzoek is beslist.

Artikel II

Onze Minister zendt binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wet aan beide Kamers van de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

Artikel III

Deze wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld en vervalt een jaar na het

uitbrengen van het in artikel II bedoelde verslag, tenzij bij algemene maatregel van bestuur anders wordt bepaald.

Artikel IV

Deze wet wordt aangehaald als: Innovatiewet Strafvordering.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

De Minister voor Rechtsbescherming,