

## **Toelichting op de IAK vragen**

### 1. Wat is de aanleiding?

*Het voorstel bewerkstelligt dat – indien het tot wet wordt verheven – vooruitlopend op de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering al enkele voor de strafrechtspraktijk relevante onderwerpen toegepast kunnen worden teneinde ermee in de praktijk ervaring op te doen. Dit gebeurt door wijzigingen op te nemen in het huidige Wetboek van Strafvordering met daaraan gekoppeld een evaluatie- en horizonbepaling.*

### 2. Wie zijn betrokken?

*het College van procureurs-generaal van het openbaar ministerie (OM), de Nederlandse orde van advocaten (NOvA), de Rvdr, de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR), de Politie, het Platform bijzondere opsporingsdiensten (Platform BOD'en), de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), Slachtofferhulp Nederland en de Koninklijke marechaussee (Kmar).*

### 3. Wat is het probleem?

*Aan de hand van pilotprojecten kunnen de betrokken ketenpartners ervaring op doen ter verbetering van de regelgeving, eventuele uitvoeringsconsequenties in kaart brengen en bezien of flankerend beleid noodzakelijk is. Het voorstel biedt de praktijk het voordeel te beschikken over een aantal strafvorderlijke voorzieningen waaraan dermate behoefte bestaat gedurende de pilotfase. Het gaat daarbij om onderwerpen waaromtrent het vaste voornemen bestaat ze op te nemen in het nieuwe Wetboek (en daarin een prominente plaats te laten vervullen).*

### 4. Wat is het doel?

*De regering is van oordeel dat met dit wetsvoorstel verschillende onderdelen uit de modernisering van het Wetboek van Strafvordering in de praktijk kunnen worden beproefd en de innovatie van het strafproces kan worden bevorderd zodat op een passende wijze kan worden ingespeeld op de ontwikkelingen die samenhangen met de modernisering. Voordeel hiervan is dat tijdig kan worden bezien of de uitgevoerde pilotprojecten – naar aanleiding van de evaluatie – inderdaad aansluiten bij de gedane aannames of bijstelling behoeven. Aan de hand van de pilotprojecten kunnen eventuele uitvoeringsconsequenties nader in kaart worden gebracht en kan de vraag worden beantwoord of flankerend beleid nodig is.*

### 5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

*Het wetsvoorstel bewerkstelligt dat kan worden afgeweken van de huidige wetgeving ten behoeve van innovatie van het strafproces in het kader van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering.*

### 6. Wat is het beste instrument?

*Wetgeving..*

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

*Met het wetsvoorstel is het mogelijk dat de praktijk over een aantal strafvorderlijke bevoegdheden kan beschikken – vooruitlopend op de modernisering van het Wetboek van Strafvordering – waaraan dermate behoefte bestaat.*