

Beantwoording vragen uit het integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Het Besluit basisregistratie personen is op 6 januari 2014 inwerking getreden. Tijdens de totstandkoming van de BRP-regelgeving is er bij bepaalde lastige (beleidsmatige) kwesties, vanwege de haast, op een gegeven moment een knoop doorgehakt, in de wetenschap dat op die manier wellicht niet de meest ideale oplossing werd gekozen. Ten slotte zijn er bekende en nieuwe wensen (zowel beleidsmatig als juridisch) voor aanpassing van de regelgeving. Tot slot is een motie door de Tweede Kamer aangenomen op 1 maart 2016 waarin verzocht wordt de gegevensverstrekking uit de BRP aan de Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie te stoppen omdat deze niet langer gerechtvaardigd is.

2. Wie zijn betrokken?

- Gemeenten
- Overheidsorganen Caribische deel Koninkrijk verantwoordelijk voor de bijhouding van de basisadministraties aldaar
- Minister van BZK
- Minister van V&J
- niet toegelaten vreemdelingen die rechtmatig in Nederland verblijven
- Zorginstituut Nederland (ZiN)
- Centraal administratiekantoor (CAK)
- Afnemers
- Stichting Interkerkelijke Ledenadministratie (SILA)

3. Wat is het probleem?

1. In het besluit wordt nog gesproken van het College van Zorgverzekeringen, deze naam is ondertussen gewijzigd in Zorginstituut Nederland (ZiN) en het ZiN zal per 1 januari 2017 opgaan in het Centraal administratiekantoor (CAK).
2. De gemeenten kunnen geen gegevens van niet-ingezetenen in de BRP verstrekken aan de verantwoordelijken voor de basisadministraties in het Caribische deel van het koninkrijk in het kader van de bijhouding van deze basisadministraties.
3. Voor rechtmatig in Nederland verblijvende asielzoekers die geen toelating tot Nederland hebben bestaat op dit moment een afwijkende regeling voor de inschrijving als ingezetene in de BRP, waarbij geldt dat zij zich pas na zes maanden verblijf in Nederland in aanmerking komen voor inschrijving als ingezetene in de BRP.
4. Er hebben zich een aantal incidenten voorgedaan met het ten onrechte opgenomen zijn van het gegeven 'van rechtswege vervallen' bij bepaalde reisdocumenten in het basisregister reisdocumenten in verband met een onjuiste geautomatiseerde afleiding van dit gegeven uit aan het basisregister verstrekte wijzigingen in de persoonsgegevens op de persoonslijst van betrokkenen uit de BRP.
5. Gebleken is dat de authentieke historische gegevens in de BRP, met uitzondering van de burgerlijke staat gegevens, niet de kwaliteit en betrouwbaarheid hebben die vereist is om als authentiek gegeven te worden aangemerkt en overheidsbreed te worden gebruikt.
6. De TK heeft een motie aangenomen om de gegevensverstrekking uit de BRP aan de SILA te stoppen aangezien deze niet langer gerechtvaardigd is.

4. Wat is het doel?

1. De naam van het College van Zorgverzekeringen in het Besluit BRP te wijzigen in Zorginstituut Nederland en vanaf 1 januari 2017 te wijzigen in Centraal administratiekantoor.
2. De minister de bevoegdheid geven om op verzoek gegevens te verstrekken uit de BRP aan Aruba, Curacao, Sint Maarten of de BES-eilanden voor zover deze noodzakelijk zijn in verband met de bijhouding van de basisadministratie van de verantwoordelijke voor de verwerking van gegevens in de basisadministratie van Aruba, Curacao, Sint Maarten of een van de BES-eilanden.
3. Het mogelijk maken dat rechtmatig in Nederland verblijvende asielzoekers die nog geen toelating tot Nederland hebben na een mededeling van de minister van V&J aan het betrokken college kunnen worden ingeschreven in de basisregistratie personen als ingezetene, bij een verwacht verblijf langer dan vier maanden in een half jaar in Nederland.
4. Het opnemen van de gegevens 'aanduiding van rechtswege verval Nederlands reisdocument' en 'datum van rechtswege verval Nederlands reisdocument' in de categorie 'gegevens noodzakelijk in verband met de uitvoering van de Paspoortwet' in de BRP, zodat deze niet meer op geautomatiseerde wijze hoeven te worden afgeleid en de hiermee samenhangende incidenten worden voorkomen.
5. Het stopzetten van de gegevensverstrekking uit de BRP aan de SILA.
6. Het niet langer als authentiek aanmerken van de historische BRP gegevens, met uitzondering van de historische burgerlijke staat gegevens.

5. Wat rechtvaardigt de overheidsinterventie?

Het goed laten functioneren van de basisregistratie personen betreft een overheidstaak.

6. Wat is het beste instrument?

Regelgeving: om de doelstellingen te behalen dient het Besluit BRP te worden gewijzigd.

7. Wat zijn de (neven)gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

- SILA krijgt niet langer gegevens verstrekt uit de BRP.
- Niet-toegelaten vreemdelingen kunnen op een eerder moment worden ingeschreven in de BRP als ingezetene.
- De minister van V&J dient mededelingen te doen aan de gemeente waar de niet toegelaten vreemdeling woont als de identiteit van deze vreemdeling deugdelijk is vastgesteld en verwacht wordt dat de vreemdeling voor een langere periode in Nederland gaat verblijven.
- ZiN en CAK zijn bevoegd om niet-ingezetenen in te schrijven in de BRP
- Afnemers hoeven niet langer verplicht terug te melden op historische gegevens, anders dan burgerlijke staat gegevens, die zij uit de BRP verstrekt krijgen en hoeven ook niet langer verplicht gebruik te maken van deze gegevens.
- Gemeenten hoeven geen gegevens meer te verstrekken aan de Caribische landen van het Koninkrijk uit de BRP voor de bijhouding van de basisadministraties op de eilanden.
- De minister van BZK zal gegevens dienen te verstrekken uit de BRP aan de Caribische landen van het Koninkrijk op hun verzoek voor de bijhouding van de basisadministraties persoonsgegevens aldaar.