

Hierbij wil ik reageren op het feit dat juist in het kader van de basisregistratie Personen het SILA verdwijnt. Ik ben als ambtenaar werkzaam binnen de BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie). Een groot voordeel (en doel!) van de basisregistraties in het algemeen (en dus ook die van Personen) is juist de bindende factor! Enerzijds tussen de basisregistraties zelf maar ook daarbuiten. Het tot stand komen van de basisregistratie heeft de overheid erg veel tijd, inspanning en geld gekost. Het rendement (de baten) zit juist in het relatief weinig energie kostende koppelen van de gegevens. Binnen de BGT wordt dat binnen mijn overheidsorganisatie (Provincie) mijn hoofdtaak. Daarom verbaasde mij dat dit besluit juist op dit moment mijn intrede doet. Mede omdat SILA helpt om, zonder registratie van iemands geloof, ook in dit verband een goede administratie te voeren. Het aantal kerkleden daalt inmiddels tot onder de 50% maar leveren naar mijn mening een blijvende waardevolle en onmisbare bijdrage aan de samenleving. Dus zou de overheid daarom de kerken moeten faciliteren om hun ledenadministratie op orde te houden. SILA helpt, als praktisch en veilig systeem, daarbij. Het is ook een bewijs dat ouderen de dupe worden. Daarom hierbij mijn uitdrukkelijke oproep de gegevens vanuit het BRP te (blijven) verstrekken aan het SILA, het zou anders het doel van de basisregistratie(s) ondermijnen (devalueren).