

Reactie inzake afschaffen Sila.

Het is volstrekte onzin om deze dienstverlening af te schaffen met als reden in strijd met de scheiding van kerk en staat.

Immers 1^e Ieder staat vrij zich af te melden uit een kerk. 2^e. Vanuit de leden van kerkgemeenschappen is nooit bezwaar gemaakt tegen het functioneren van de Sila. 3^e (Aantoonbare) schade heeft het niemand gebracht. 4^e Nooit is aangetoond dat de deelnemende kerkgenootschappen misbruik hebben gemaakt van deze regeling. 5^e Het is puur een opvatting van D66 die vanuit een wel consequent anti religieus gedrag opereert en er alles aan doet om haar opvattingen ingang te doen vinden. Door leden van kerkgemeenschappen wordt allerlei vrijwilligerswerk gedaan met name in het sociale domein. Ik durf te stellen het zijn de pilaren waar onze maatschappij op rust. Dit kan nou niet bepaald gezegd worden van die zich zelf noemende hoeders van scheiding van kerk en staat. Ook is het nog zo; in de markteconomie worden adressenbestanden om marketing redenen met winst verkocht aan al diegenen die daar maar voor wil betalen. Enige toestemming van een individu wordt niet gevraagd. Het gebeurt gewoon. Hierover hoor je niets van D66. Maw het is meten met twee maten, typisch D66.

Ondergetekende is waarnemend voorzitter van de KBO Zutphen dat 500 leden telt. Dat in deze groep vergeten wordt een adreswijziging door te geven aan de kerkadministratie ligt voor de hand. Ook de belangenbehartiger van een oudere wil door het druk zijn dat ook wel eens vergeten. De Sila is een uitkomst om de mutaties in adressen te kunnen hanteren.

Tot slot laat Sila functioneren zoals het was. Het komt ten goede aan de kerkgemeenschappen en in het verlengde daarvan uiteindelijk aan het maatschappelijk welzijn.

Drs W.H.J.M. Wedemeijer , waarnemend voorzitter KBO Zutphen