

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

https://www.internetconsultatie.nl/inspraakverplichtingen_kernenergiewet

Putten, 4 juni 2020

Kenmerk: B4350-1

Betreft: zienswijze inspraakverplichtingen kernenergiewet

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn de Nederlandse Melkveehouders Vakbond, een vereniging die als doel heeft het behartigen van belangen van de melkveehouders.

Moderne kernenergie heeft voordelen zoals relatief weinig afval voor heel veel energie en het kost weinig ruimte die behouden kan blijven voor landbouw, natuur en andere maatschappelijke wensen. Kernenergie kan snel schakelen op de energiebehoefte.

De NMV is kritisch over de huidige alternatieven in de poging om klimaatdoelen te halen. Zowel wind- als zonne-energie zorgen voor ongekende landschapsvervuiling. Ook op zee heeft de visstand te lijden onder de vele windparken. Het aanbod stroom is niet te tunen met de vraag naar stroom omdat opslag ontbreekt of te duur is/wordt. De technische duur van dergelijke installaties is relatief kort en levert afvalstoffen. Zonne-energie kan brandgevaarlijk zijn en de panelen kunnen nauwelijks tegen hagelbuien waarnaar ze nauwelijks meer werken. Machinaal reinigen van panelen blijkt schade te veroorzaken aan de panelen. Steeds meer verzekeraars trekken zich terug bij de dekking van zonnepanelen. Een zonnepark heeft ook klimaat nadelen omdat het waterbergend vermogen van het perceel fors verslechterd wordt en er compensatie wenselijk is volgens de watertoets van de waterschappen. Er kan stroom opgewekt worden die helemaal niet gebruikt wordt. Omdat al deze nadelen niet in de rekenmodellen zitten die het voordelen van deze energie weergeven, zijn deze alternatieven minder duurzaam dan ze lijken.

In de discussie over slachtoffers door kernenergie zijn er nauwelijks cijfers beschikbaar over de andere takken van energie.

Het is algemeen bekend dat met wind en zon alleen de klimaatdoelen niet gehaald kunnen worden.

Andere landen binnen de EU zoals Frankrijk doen heel veel met kernenergie. Als Nederland niets meer zou doen met kernenergie dan zijn het wel de omliggende landen die er mee door gaan.

Daarnaast kan er ook samenwerking uit ander landen komen waarvan Nederland energie betreft. Als de landbouwproducten onder afwijkende productievoorwaarden massaal van buiten de EU kan komen, dan moet het ook mogelijk zijn om CO2 positieve energie deels van buiten de EU te betrekken.

De NMV mist in de praktijk een goede introductie die te veel op modellen ipv metingen zijn gebaseerd. Die moet niet alleen over kernenergie gaan maar ook over de alternatieven. In de aanloop naar minder CO2 zullen er keuzes gemaakt moeten worden. Daarbij is het ook van groot belang te realiseren dat de landbouw met haar gewassen niet alleen voedsel produceert maar ook erg veel CO2 vast houdt. Dat positieve effect zit niet in de modellen die zon op land promoten. Meer bos en meer zon op land betekent minder CO2 voordeel door landbouw.

De NMV is gematigd positief over veilige moderne vormen van kernenergie. Het liefst met energiesoort zonder nadelen, maar dat is een utopie. Daarbij is het wel van belang dat er gekeken wordt naar de vraag die kan dalen als de wereldwijde crisis door zet. Als er inspraakmomenten komen moet er veel meer dan nu aan communicatie gedaan worden zoals een ieder ook echt kan reageren.

Met vriendelijke groet,

Nederlandse Melkveehouders Vakbond



Harm Wieggersma (voorzitter)