

Den Haag, 22 juli 2022

Bijdrage aan internetconsultatie over het wetsvoorstel Instellingswet Adviescollege toetsing regeldruk

=====

Zittingstermijn van een tijdelijk adviescollege kan éénmaal worden verlengd. Niet tweemaal.

Het huidige Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) is een tijdelijk adviescollege als bedoeld in artikel 5 van de Kaderwet adviescolleges:

1. *In afwijking van artikel 4 kan een adviescollege voor de advisering over een in de tijd beperkt vraagstuk bij koninklijk besluit worden ingesteld voor de duur van ten hoogste vier jaar. Deze termijn kan bij koninklijk besluit eenmaal met ten hoogste twee jaar worden verlengd.*
2. *Een besluit op grond van het eerste lid wordt niet eerder genomen dan vier weken nadat het voornemen daartoe in overeenstemming met het gevoelen van de ministerraad, aan de beide kamers der Staten-Generaal is meegedeeld.*

De instelling van de ATR vond plaats bij het KB van 17 mei 2017, houdende instelling van het Adviescollege toetsing regeldruk (Staatscourant 29 mei 2017, nr. 29814), dat op 1 juni 2017 in werking trad en zou vervallen met ingang van 1 juni 2021.

Bij brief van 12 januari 2021 aan de Eerste en Tweede Kamer (Kamerstukken I/II, 2020/21, 29515, N/Nr. 453) legde de Staatssecretaris van EZK een ontwerpbesluit voor tot verlenging van de zittingstermijn van de ATR tot 1 december 2022.

Voor zover na te gaan maakte geen van beide Kamers bezwaar. Het KB “tot wijziging van het Instellingsbesluit ATR in verband met verlenging van de termijn van het college” werd genomen op 3 maart 2021 (Staatscourant 8 maart 2021, nr. 11265). Met de inwerkingtreding per 9 maart 2021 van dit KB stond vast dat de zittingstermijn van de ATR is verlengd tot 1 december 2022.

In de concept-memorie van antwoord op het nu voor consultatie aangeboden concept-wetsvoorstel wordt in paragraaf 1 erkend dat het huidige ATR reeds de rol vervult van het beoogde ATR-opwettelijke-grondslag, maar de termijn van het huidige ATR “eindigt wegens wetstechnische redenen per 1 december 2022”. Die mededeling wordt nog eens herhaald aan het slot van paragraaf 2.1.

So far, so good. Maar dan ! In de artikelsgewijze toelichting lezen we bij artikel 14 (Inwerkingtreding):
“In het instellingsbesluit waarbij ATR tijdelijk is ingesteld zal worden geregeld dat het mandaat van het tijdelijk ingestelde ATR eindigt op het tijdstip van inwerking van dit wetsvoorstel, waarbij het permanente adviescollege wordt ingesteld”.

Hier vliegen beide ministers staatsrechtelijk uit de bocht. Artikel 5 Kaderwet adviescolleges is glashelder: verlenging van de oorspronkelijke zittingstermijn van een tijdelijk adviescollege is slechts eenmaal mogelijk. Die ene mogelijkheid is al verbruikt en wel door het KB van 3 maart 2021. Een nieuwe wijziging van het Instellingsbesluit ATR, strekkende tot verlenging van de zittingstermijn tot het tijdstip van inwerkingtreding van het beoogde wetsvoorstel is dus simpelweg niet meer mogelijk zonder inbreuk te maken op de Kaderwet. Als de Minister van EZK, mede namens de Minister van BZK, toch een dergelijk wijzigings-KB bij beide Kamers zou voorhangen, vraagt zij de Kamers in te stemmen met een inbreuk op de Kaderwet adviescolleges. In zo'n geval behoren beide Kamers de ministers per kerende post te berichten dat zij daar niet aan kunnen meewerken.

Er zit voor het kabinet dus niets anders op dan de Raad van State om een spoedadvies te vragen en vervolgens met de hoed in de hand aan beide Kamers – onder aanbieding van welgemeende verontschuldigen voor het eigen getreuzel – te vragen om het wetsvoorstel met de grootst mogelijke voortvarendheid te behandelen, opdat in de EK-vergadering van dinsdag 22 november 2022 het definitieve besluit van de Staten-Generaal kan worden genomen.

JdW

22-7-2022